



## اضطراب الطعام لدى المراهقين في مدارس مدينة بابل / العراق

نداء هادي محييد

كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم علم النفس، جامعة محمد الخامس الرباط، المغرب

Doi: <https://doi.org/10.54172/baqa9391>

**المستخلص:** يهدف البحث الحالي التعرف إلى: مستوى اضطراب الاكل لدى الطلبة المراهقين في بابل. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في اضطراب الاكل لدى المراهقين تبعاً لمتغير: الجنس (ذكور - إناث)؛ ولتحقيق اهداف البحث اختارت الباحثة عينة بصورة عشوائية وفقاً للأسلوب المتناسب قوامها (450) طالباً وطالبة من طلبة مركز محافظة بابل /العراق (الصف الرابع الاعدادي) ولكلا الجنسين، للدراسة الصباحية، للعام الدراسي (2018-2019)، ولعدم وجود مقياس لقياس اضطراب الاكل، بما يتوافق مع "طبيعة المرحلة العمرية والثقافية والجغرافية" عن طريق إعداد مقياس وفق الأدبيات والدراسات السابقة، وتالف مقياس اضطراب الاكل من (24) فقرة. وبعد التحقق من الصدق والثبات، وبالإستعانة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) وبرنامج (Microsoft-Excel) ظهرت النتائج التالية: زيادة انتشار اضطراب الاكل لدى المراهقين من طلبة الصف الرابع الاعدادي. وكانت نسبة تعرض العينة لفرط الشهية العصبي (20.88%). مقابل نسبتهم (19.55%) لفقدان الشهية العصبي. لا توجد فروق بين الذكور والاناث في اضطراب الاكل لدى المراهقين. وبناءً على هذه النتائج، وضعت الباحثة عدداً من التوصيات والمقترحات.

**الكلمات المفتاحية:** المراهقين، مقياس اضطراب الاكل، مدينة بابل.

**Eating disorder among adolescents in schools in the city of Babylon/Iraq**

Neda Hadi Mohiameed

Faculty of Arts and Humanities, Department of Psychology, Mohammed V University, Rabat, Morocco

**Abstract:** The current research aims to identify the following topics: The level of eating disorder in adolescent's students. Statistically significant differences in Eating Disorder in adolescents according to gender: males or females. To achieve these objectives the researcher has chosen a random group of 450 students in both gender male/female from the morning study session of the academic year (2018-2019) in Babylon/Iraq province according to their style. Thus, due to the lack of a scale to measure Eating Disorder, in accordance with the "nature of the age, cultural, and the geographical stage," the researcher had adopted the same scale used in the previous literature and studies. The eating disorder scale contains 24 units. After verifying the reliability and validity with the help of statistical bagful of social sciences (SPSS), and software (Microsoft-Excel), the following findings emerged: Increased prevalence of eating disorder in adolescents from the fourth preparatory grade students' disorder as the proportion of affected individuals' nervosa (20.88%). The proportion of people with anorexia nervosa 19.55%. There are no differences between males and females in the bulimia-anorexia nervosa in adolescent's disorder. Based on these results, the researcher developed a number of recommendations and suggestions.

**Keywords:** Adolescents, Eating Disorder Scale, Babylon City.

## المقدمة

إن الهدف من وجود الدولة هو ضمان حياة يسودها النظام والاستقرار للمجتمع ولأفرادها، وذلك من خلال عملها على تأمين أرواحهم وأموالهم، وبظهور الدولة كشكل حديث لتنظيم شؤون الجماعة السياسية أصبحت مهمة التشريع بوضع قواعد عامة تحكم المجتمع وتنظم مختلف شؤونه، في مقدمة المهام والوظائف التي تحرص الدولة على القيام بها؛ فالتشريع هو أداة الدولة ووسيلتها لتنظيم شؤون المجتمع وضبط أموره (رسلان، 1999، صفحة 100).

ومن خلال رعاية الدولة للعملية التشريعية، فإنها تتفرد بسن القواعد القانونية العامة، بل وتختار مجالات وزمان سنها؛ فالقواعد القانونية العامة لا تعد مشروعة إلا إذا كانت من إنشاء الدولة أو على الأقل هي من تبنت ذلك.

هذا ولما كان للدولة سلطة اختيار الزمان الذي يمكن للتشريع السريان خلاله من جهة، ولما كان من جهة أخرى فرض الدولة للضرائب لا يكون إلا بقانون؛ فإن ذلك قد يدفع بالدولة بحجة حاجتها الماسة للتمويل إلى المساس بحقوق المكلفين بالضريبة، أموالهم وهذا عبر قيامها بفرض الضرائب بأثر رجعي.

ولأجل حماية المكلفين بالضريبة؛ فإن المشرع الضريبي يعمل على ضمان عدم تمكين الدولة من القيام بذلك، وذلك بإقراره بشكل صريح وواضح لمبدأ عدم رجعية القانون الضريبي.

### أهمية البحث:

يعد مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي من أهم الضمانات المقررة تشريعياً، وإن وجود مثل هذه الضمانات التي تحمي المكلفين بالضريبة قد أصبح مسألة ضرورية ولاغنى عنها، ليس فقط لأجل ألا تفرغ الحقوق والحريات المكفولة بنص القانون من محتواها؛ وإنما حتى يحقق النظام الضريبي الفاعلية المطلوبة منه (الموازنة بين

مصلحة الخزينة العامة وحقوق المكلفين). كذلك تكمن أهمية هذا البحث في نشر وزيادة الوعي لدى المكلفين بالضريبة بالضمانات التي دأب المشرع على إقرارها.

#### إشكالية البحث:

يثير البحث في مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي العديد من الإشكاليات التي يمكن تأطيرها في جملة من التساؤلات التالية:

- ما هو مضمون مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي؟
- وما هي المبررات التي كانت وراء أقرار هذا المبدأ كضمانه للمكلفين بالضريبة؟
- وما هي الآثار المترتبة على تقرير هذا المبدأ؟
- وما مدى التزام المشرع الضريبي الليبي بتطبيق هذا المبدأ؟ كل هذه التساؤلات وغيرها ستكون محلاً للإجابة عليها خلال هذا البحث.

#### منهج البحث:

وبما أن البحث سيتناول بالوصف والتحليل مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي في ليبيا باعتباره ضمانه لحماية المكلفين بالضريبة، فقد اعتمدنا وبشكل أساسي المنهج الوصفي التحليلي في أعداد هذا البحث.

### المطلب الأول

#### ماهية مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي

التكليف الضريبي هو اقتطاع جزء من أموال المكلفين بالضريبة وإيداعها الخزانة العامة دون مقابل (يونس، 2018، صفحة 119)، وهذا الاقتطاع لا يتم في الواقع مرة واحدة؛ وإنما يتم إنجازه عبر عدة مراحل: يجسد انطلاقها التحقق من وجود الوعاء الخاضع للضريبة والتثبت منه، وكذلك القيام بتحديد مقداره والذي بناءً عليه يحدد مقدار الضريبة الواجبة الدفع، ليتم مباشرة إجراءات التحصيل (أحمد، 2009، صفحة 306).

ولما كان من المتعذر في كثير من الضرائب إتمام تلك المراحل في فترة زمنية قصيرة، فإنه من الوارد أن يصدر قانون ضريبي جديد يعيد تنظيم الأحكام المتعلقة بالضرائب الجاري تحصيلها كلياً أو جزئياً، الأمر الذي يؤدي إلى القيام ببعض الإجراءات في ظل القانون الضريبي القديم، والقيام ببعض الآخر في ظل القانون الجديد، وهو ما يعرف بمسألة تنازع القوانين الضريبية من حيث الزمان. ومهما يكن الأمر، فإن أي حل لهذا التنازع يجب ألا يمس بمبدأ (عدم رجعية القانون الضريبي).

## الفرع الأول

### مضمون مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي

علينا (أولاً) التعريف بهذا المبدأ وأهميته، كما كان ضرورياً (ثانياً) البحث في المبررات التي كانت وراء أقرار هذا المبدأ.

#### أولاً: التعريف بمبدأ عدم رجعية القانون الضريبي

يعرف مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي بأنه ( المبدأ الذي مؤداه أن القانون الضريبي الجديد يسري اعتباراً من تاريخ نفاذه بنشره في الجريدة الرسمية أو بانتهاء الميعاد المحدد للنفاذ بعد النشر ولا يجوز أن تنسحب أحكامه على الوقائع والروابط القانونية التي سبقت ذلك التاريخ ) (أحمد، 2009، صفحة 307).

وهذا التعريف لمبدأ عدم رجعية القانون الضريبي ينطلق من مبدأ عام قانوني معروف ومكرس فقهاً وقضاءً.

وعادة ما يميز الفقه بين الأثر المباشر والفوري لسريان القانون l'application non rétroactivité de la loi وعدم رجعية القانون immediate de la loi فيرون أن تطبيق القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية أو في الموعد المحدد لتاريخ النفاذ هو تجسيد لفكرة الأثر المباشر للقانون، ولكن إذا أعقب نفاذه صدور قانون جديد حل محل الأول فعدله أو ألغاه وسرى القانون الجديد على الوقائع أو الآثار التي تلي نفاذه دون أن ينسحب أثره على الماضي، فإن هذا يعد تطبيقاً لفكرة عدم رجعية

القانون (البكري و البشير، 1989، صفحة 112). وهو ما أكدته المادة الثانية من القانون المدني الليبي بنصها (لا يجوز إلغاء نص تشريعي إلا بتشريع لاحق ينص صراحة على هذا الإلغاء أو يشمل على نص يتعارض مع النص القديم، أو ينظم من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده ذلك التشريع).

### ثانياً : مبررات عدم فرض الضرائب بأثر رجعي

إذا كان من بين الأمور التي ينبغي على الدولة تشريعياً تجنبها عدم فرض ضرائب بأثر رجعي، وذلك لعدة مبررات وهي:

#### 1. رجعية القانون الضريبي تتناقض مع قاعدة اليقين

إن قاعدة اليقين تعني أن تكون الضريبة المفروضة طبقاً لقواعد محددة وواضحة بالنسبة للمكلف وللإدارة الضريبية، فيجب أن يكون سعر الضريبة ووعائها وميعاد سدادها وتحصيلها معروفة من العامة (يونس، 2018، صفحة 130)، ولذلك فإن رجعية القانون الضريبي تتضاد مع قاعدة اليقين، ذلك أن مثل هذه الرجعية ستؤدي إلى الاضطراب في القواعد القانونية التي يخاطب بها المكلفون، إذ أنهم سيفاجئون ببيروز عبء غير متوقع يقع على عاتقهم وهو ما يتسبب في إرباك أصولهم المالية من ناحية، وعدم استقرار معاملاتهم من ناحية أخرى (البطريق، 1987، صفحة 271).

#### 2. رجعية القانون الضريبي تتنافى ومبدأ قانونية الضريبة

مبدأ قانونية الضريبة يقصد به أن يكون القانون هو المصدر الوحيد المنشئ للضريبة، ورجعية القانون الضريبي مؤداها أن يكون القانون مصدر كاشف لها، وهذا لأن القول بأن الضريبة تسري بأثر رجعي معناه الاعتراف ولو ضمناً بأنها كانت موجودة من قبل، وحتى لا يُخرق مبدأ قانونية الضريبة، فإن الدولة لم يكن في وسعها قانوناً مطالبة المكلفين بأداء الضريبة نظراً لغياب النص القانوني الذي يجيز لها ذلك، وقصد استرجاع المبالغ التي كان من الممكن تحصيلها في تلك الفترة التي لم تدفع فيها الضريبة فإن الدولة تلجأ إلى فرض الضريبة بأثر رجعي، وهو ما يشكل بلا ريب

مساساً بقيمة مبدأ قانونية الضريبة، وذلك لأن القانون يصبح في حالة اعتراف المشرع بإمكانية فرض الضريبة بأثر رجعي مجرد كاشف للالتزام الضريبي عوضاً أن يكون منشأ له (الجرف، 1961، صفحة 267).

### 3. رجعية القانون الضريبي تلحق الضرر بالخزينة العامة

من المعروف أن المخاطبين بأحكام القانون الضريبي هم أصحاب العلاقة الضريبية (المكلف والإدارة الضريبية) ومن المفترض منه أيضاً أن الأخيرة تمثل الخزينة العامة ومسئولة عن جباية الإيرادات الضريبية وتوريدها إليها، ولذلك ليس من الضرورة بمكان أن يصيب المكلف ضرر من رجعية القانون الضريبي، بل قد ينال هذا الضرر من مصلحة الخزينة العامة ويتحقق ذلك خاصة إذا لم يقرر المشرع في ظل القانون الجديد فرض ضريبة جديدة أو يرفع السعر القائم، بل على العكس يقضي بإلغاء إحدى الضرائب المقررة سابقاً أو يخفض سعرها وسحب هذا الأمر على السنوات السابقة لصدوره مما يعني إلزام الإدارة الضريبية بإعادة الأموال المستقطعة عن السنوات التي شملت الأثر الرجعي، والتي سبق إن وردت إلى الخزينة العامة مما يضر بالمصلحة العامة وينال من سياسية الدولة الاقتصادية والمالية (أحمد، 2009، صفحة 313).

## الفرع الثاني

### معايير التحقق من عدم رجعية القانون الضريبي

من أجل تحقيق الهدف من مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي في حماية المكلفين من الضرائب التي تفرض عليهم بأثر رجعي، كان من الضروري البحث عن معيار يمكن من خلاله التمييز بين تلك الضرائب التي تسري بأثر فوري ومباشر وتلك التي لها أثر رجعي. وقد أعتمد الفقه معياران وهما:

أولاً : معيار المساس بالحقوق المكتسبة

يرى القائلين بهذا المعيار (مرسي، صفحة 308)، بأن الضريبة لا تكون رجعية إلا إذا كانت تمس بالحقوق سبق المكلفين وإن اكتسبوها من قبل، وبحسب رأيهم فإن الأساس في معرفة مدى نشوء حق مكتسب للمكلفين بالضريبة من عدمه هو التقادم الضريبي، وذلك بالقول أنه لا ينشئ حق مكتسب للمكلفين إلا إذا كانت الضريبة الجديدة أو المعدلة قد تم فرضها بعد أن أنقضى حق الدولة في المطالبة بها، وهكذا يمضي الأجل المقرر قانوناً لتقادم الضرائب، وهو سبع سنوات حسب قانون ضرائب الدخل رقم 7 لسنة 2010، وبمفهوم المخالفة يمكن القول بأنه لا ينشئ للمكلفين حق مكتسب إذا كانت الدولة قد أقدمت على فرض الضريبة الجديدة أو المعدلة قبل سقوط حقها في المطالبة بها بالتقادم، ووفقاً لهذا الرأي فإن الضريبة ليست في هذه الفرضية الثانية ذات أثر رجعي حتى ولو كان القانون الذي نص عليها يسري على تصرفات ووقائع تمت قبل دخوله حيز النفاذ، وحجتهم في ذلك أن القانون الضريبي في هذه الحالة لم يتعرض لحق مكتسب للمكلفين، وإنما أجهز على الأمل الذي كان يتطلع من خلاله هؤلاء لاكتساب الحق.

#### ثانياً : معيار الواقعة المنشئة للضريبة

وفقاً لهذا المعيار ينبغي النظر لتحديد ما اذا كانت الضريبة ذات أثر رجعي أم لا إلى وقت تحقق الواقعة المنشئة لها، لأنه من حيث المبدأ لكل ضريبة واقعة منشئة لها. وبحسب القائلين بهذا المعيار، فإن القانون الجديد يطبق بأثر فوري على الوقائع المنشئة للضريبة التي تتزامن معه أو التي تلي تاريخ العمل به، ولا يطبق بأثر رجعي على الوقائع المنشئة للضريبة التي تمت قبل هذا التاريخ، وإنما يسري بشأنها القانون النافذ وقت حدوثها، وذلك لأن الالتزام بالضريبة يكون طبقاً للقانون الساري وقت تحقق الواقعة، وليس طبقاً لقانون لاحق (صديق، 2005). كما ويجب عند تحديد دين الضريبة الرجوع إلى القانون المعمول به وقت حصول الواقعة المنشئة للضريبة، وليس وقت صدور قرار الضريبة.

#### المطلب الثاني

## آثار مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي

إن وجود الالتزام بدفع الضريبة يرتبط بتحقق الواقعة المنشئة لها، لذلك فإن صدور قرار إداري من مصلحة الضرائب لتحديد مقدار الضريبة لا يعتبر لازماً لنشوء هذا الالتزام، وإنما فقط لتأكيد وجوده، ولإمكان المطالبة به، ( مستحق الأداء ) وعليه فمن الواجب عدم الخلط بين نشأة دين الضريبة وتحصيل ذلك الدين.

وللإدارة الضريبية في سبيل تحصيل دين الضريبة أن تتخذ ما تراه مناسباً وضرورياً من قرارات ، حتى لو كانت ذات طابع عقابي في بعض الأحيان، ولها إضافة إلى ذلك تقديم الشكاوى إلى الجهات القضائية المختصة من أجل تطبيق العقوبات المنصوص عليها في القوانين الضريبية ضد الذين ينتهكون أحكامها ويلحقون الضرر بالخزينة العامة.

ولأن القرارات الإدارية والعقوبات في مجال القانون الضريبي هدفها ضمان احترام المكلفين بالضريبة لالتزاماتهم فإنه يتعين أن يحكم تطبيقها من حيث الزمان المبدأ الذي يحكم الضريبة ( مبدأ عدم رجعية القانون ).

وعليه فإننا نقسم هذا المطلب إلى الفروع الثلاث التالية وكما يلي:

الفرع الأول: عدم رجعية القرار الإداري الضريبي.

الفرع الثاني: عدم رجعية العقوبات الضريبية.

الفرع الثالث: مدى التزام المشرع الضريبي الليبي بمبدأ عدم رجعية القانون الضريبي.

### الفرع الأول

#### عدم رجعية القرار الإداري الضريبي

لا غرو أن القرارات الإدارية تعد من أهم امتيازات الإدارة، وذلك لأنها تعتبر الوسيلة التي يمكن للإدارة العامة استعمالها بإرادتها المنفردة والملزمة لترتيب حق أو فرض التزام تقتضيه المصلحة العامة (عبدالباسط، 2000، صفحة 3).

وأحد الالتزامات التي تتدخل الإدارة ممثلة في مصلحة الضرائب لفرض احترامها والوفاء بموجب مالها من سلطة في اتخاذ القرارات هو الالتزام الضريبي، وفي حالة امتناع المكلفين بأدائه عن القيام بذلك في الآجال المقررة قانوناً، وذلك لأنه يمكن اعتباره بمثابة مساس بالمصلحة العامة، ذلك لأن الإيرادات الضريبية تشكل مورداً هاماً لتغطية النفقات العامة، ومع ما للقرارات الإدارية من أهمية في المجال الضريبي إلا أنه ونظراً لما تمتاز به من قدرة على المساس بالحقوق والحريات وذلك لتأثيرها في المراكز القانونية للمكلفين بالضريبة؛ فإنه كان من الواجب أحاطتها بعدد من الضوابط التشريعية التي يمكن القول معها بأن المكلفين في مأمن من أي تعسف قد يطالهم من قبل إدارة الضرائب.

وعليه، فإن مبدأ عدم رجعية القرار الإداري الضريبي في القانون الليبي يجد أساسه كونه من المبادئ العامة للقانون التي استتبها القضاء واستقر على تطبيقها في سبيل حماية حقوق الأشخاص وحرياتهم.

## الفرع الثاني

### عدم رجعية العقوبات الضريبية

يلاحظ أن أغلب التشريعات الضريبية تتضمن النص على عقوبات توقع على مخالفيها، وقد تكون هذه العقوبات جنائية، وهنا تطبق القاعدة في مجال العقوبات بوجه عام، والتي تقضي بعدم رجعية القانون الجنائي فيما يقرره من عقوبات، واستثناءً من ذلك العمل بالقانون الأصلح للمتهم، بحيث إنه إذا صدر فيما بين وقوع الجريمة، وضرورة الحكم الصادر بشأنها نهائياً، قانون يخفف من عقوبتها أو يلغي هذه العقوبة، فإنه يعمل بهذا القانون ولا يعمل بالقانون السابق، إلا إنه يتعين تطبيق قاعدة عدم رجعية القانون فيما يتعلق بالنص على جرائم جديدة كانت تعتبر أعمالاً مباحة في ظل القوانين السابقة، لأنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص، كما أن قواعد الإجراءات الجنائية الجديدة تنطبق على المتهم إذا كان في ذلك مصلحة له، كإيجاد طريق جديد للطعن مثلاً، حتى لو كان تاريخ ارتكاب الجريمة سابق لصدور التشريع الجديد (الصلابي، 1999، صفحة 46).

### الفرع الثالث

#### مدى التزام المشرع الضريبي الليبي بمبدأ عدم رجعية القانون الضريبي

القاعدة في القانون الضريبي الليبي؛ كأي قانون آخر، أن يطبق بأثر فوري ومباشر، إلا إذا وجد نص صريح في القانون يقرر خلاف ذلك، إلا أن المشرع قد يقرر في بعض الأحيان النص على رجعية القانون يرى ضرورتها. منها ما نصت عليه المادة الخامسة من القانون رقم 2 لسنة 1986 بشأن الضريبة على العقارات وسريان الضريبة على المساكن التي تم تشييدها قبل نفاذ القانون، وذلك اعتباراً من تاريخ اتمام البناء أو تاريخ التملك، مع مراعاة من المشرع لسريان القانون بأثر رجعي، تقضي نفس المادة بجواز تقسيط الضريبة على أقساط تراعى فيها ال امكانيات المادية للمكلف. وكذلك نص المادة الخامسة من القانون رقم 64 لسنة 1973 بشأن ضرائب الدخل الملغي والتي نصت على أن ( كل دخل تحقق قبل تاريخ العمل بالقانون المرافق يخضع للقانون الذي

كان سارياً وقت تحققه، أما الدخول التي تحققت بعد التاريخ المشار اليه فتسري عليها أحكام القانون المرافق، ولو كانت متعلقة بمدد سابقة على ذلك التاريخ).

وكذلك ما نصت عليه المادة 102 من قانون ضرائب الدخل رقم 7 لسنة 2010 النافذ بقولها (يعفى الأفراد الطبيعيون الذين تقدموا بإقراراتهم الضريبية حتى 31-12-2009 كما يعفى من الديون الضريبية وغرامات التأخير المستحقة عن الفترات السابقة).

### الخاتمة

إن مبدأ عدم رجعية القانون الضريبي كضمانة للمكلفين بالضريبة في التشريع الليبي، يجب أن يكفل على مستوى الدستور الجديد، بمعنى أن يتم تضمينه كحق دستوري وأساسي منطلق من المبدأ العام (عدم رجعية القانون) فليس من المنطق القانوني أن ينسحب أثر القوانين ومنها القانون الضريبي على الوقائع والتصرفات التي سبقت نفاذه، وإذا هناك مبرراً أو آخر للخروج على هذا المبدأ في بعض الحالات الاستثنائية، فمن باب أولى وللاعتبارات التي ذكرنا مسبقاً أن لا يستخدم هذا الاستثناء في مسائل الضرائب إلا في أضيق الحدود وبالقدر الذي تميليه وتستوجبه تلك الضرورات، ولاسيما أن مثل هذه الرجعية ستؤدي إلى عدم استقرار المعاملات وتحدث اضطراباً في شؤون المكلفين المالية.

### قائمة المراجع

- رسلان، أحمد أنور. (1999). *وسيط القضاء الإداري*. القاهرة: دار النهضة العربية.
- مرسي، أحمد ممدوح. (بلا تاريخ). *الضريبة على الإيرادات علما وعملا* (المجلد الثالثة). القاهرة: مطبعة مصر.
- أحمد، رائد ناجي. (2009). مبدأ عدم رجعية القوانين الضريبية وتطبيقه في العراق. *مجلة تكريت للعلوم القانونية والسياسية*.
- صديق، رمضان. (2005). *فاعلية النظام الضريبي*. المؤتمر الضريبي الثاني عشر. القاهرة.
- البكري، عبد الباقي، و البشير، زهير. (1989). *المخل لدراسة القانون*. بغداد.

## مجلة المختار للعلوم الإنسانية 39 (2): 478-489، 2021

- الصلابي، فرج يوسف. (1999). *المنازعات الضريبية في القانون الليبي (المجلد الاولي)*. بنغازي: دار الكتب الوطنية.
- الجرف، كمال عبد الرحمن. (1961). *المبادئ القانونية في الأحكام الضريبية*. الاسكندرية: دار الجامعات المصرية.
- عبدالباسط، محمد فؤاد. (2000). *القرار الإداري*. الاسكندرية: دار الفكر الجامعي.
- يونس، منصور ميلاد. (2018). *مبادئ المالية العامة*. بنغازي : دار الكتب الوطنية.
- البطريق، يونس أحمد. (1987). *النظم الضريبية*. الاسكندرية: الدار الجامعية.