



## مصادر التنشئة السياسية في المجتمع الليبي

(دراسة ميدانية على عينة من طلبة المدارس الثانوية في مدينة البيضاء)

عبدالباسط عمر امرأيف<sup>\*1</sup>

قسم علم الاجتماع، كلية الآداب، جامعة عمر المختار

Doi: <https://doi.org/10.54172/dmnb9277>

**المستخلص:** تحاول هذه الدراسة التعرف على طبيعة الدور الذي ساهم به عدد من مؤسسات التنشئة الاجتماعية في التنشئة السياسية للشباب الليبي. الدراسة قامت على قوامها (100) مفردة من طلبة عدد من مدارس المرحلة الثانوية من الجنسين في مدينة البيضاء. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتم استخدام استمارة الاستبيان في جمع البيانات. توصلت الدراسة إلى عدة نتائج كان من أهمها أن المضامين السياسية في عمليات التنشئة السياسية المتزامنة التي يمر بها الطلاب تكاد أن تطغى على عملية التنشئة الاجتماعية بشكل عام، سواءً داخل الأسرة أو في المدرسة أو عبر وسائل الإعلام، وتشير النتائج أيضاً إلى أن عملية التنشئة السياسية التي تتم عبر هذه المصادر هي عملية عشوائية لا تستند إلى خطة ولا تخضع لتنظيم يحكمها ويوجهها، وهي في ذلك لا تتأثر إلا بالظروف السياسية التي يمر بها المجتمع الليبي.

**الكلمات المفتاحية:** التنشئة الاجتماعية، التنشئة السياسية، المصادر، المجتمع الليبي

### Sources of political upbringing in Libyan society

(a field study on a sample of secondary school students in the city of El-Beida)

Abdel Basset Omar Amrayef

Department of Sociology, Faculty of Arts, Omar Al-Mukhtar University

**Abstract:** This study aims to understand the nature of the role played by various social development institutions in the political upbringing of Libyan youth. The study surveyed 100 students from both genders in secondary schools in the city of El-Beida. It employed a descriptive methodology and used a questionnaire form for data collection. The study revealed several findings, including that political content in concurrent political upbringing processes tends to overshadow the overall social upbringing process. This influence occurs within families, schools, and through media channels. The results also indicate that the political upbringing process through these sources is random, lacking a plan or organizational governance, and is influenced solely by the political conditions prevalent in Libyan society.

**Keywords:** social development, political upbringing, sources, Libyan society

### مقدمة

إن التنشئة السياسية بشكل عام هي انتقال لقيم المجتمع السياسية إلى الأجيال الشابة، وتندرج في إطار التنشئة الاجتماعية بشكل عام التي تؤدي إلى انتقال ثقافة

المجتمع إلى الأجيال الجديدة، وتُعرّف التنشئة السياسية بأنها " عملية تنمية يتم من خلالها نضج المواطنين سياسياً، وذلك من خلال دورها في تشكيل سلوك المواطن تبعاً لنماذج سابقة من الأعراف والتقاليد ونماذج ثقافية موجودة مع الأخذ في الاعتبار إبداع الفرد وتعديله للنظام السياسي أثناء عملية التنشئة".<sup>١١</sup> وإذا نظرنا إلى التنشئة السياسية بوصفها عملية تخصصية في الدول التي تعمل وفق استراتيجية واضحة ومحددة للتأثير على الوعي والسلوك السياسي لمواطنيها، نلاحظ أنها عملية منظمة لترسيخ القيم الأيديولوجية للنظم السياسية في ثقافة الشباب وتدريبهم على أساليب ووسائل العمل السياسي التي تتفق مع أيديولوجية تلك النظم، وذلك بغض النظر عن طبيعة النظم السياسية سواءً كانت ديموقراطية أو شمولية، وتُعرّف عملية التنشئة السياسية بأنها اكتساب الفرد للاتجاهات والقيم السياسية والاستعدادات السلوكية التي يحملها معه، والمتفقة مع استمرارية الجماعات والنظم السياسية بأداء الوظائف الضرورية عندما يندمج في الأدوار الاجتماعية".<sup>١٢</sup> وتُعرّف أيضاً بأنها "تعليم الفرد لأنماط اجتماعية عن طريق مختلف مؤسسات المجتمع التي تساعد على أن يتعايش مع هذا المجتمع سلوكياً ونفسياً".<sup>١٣</sup>

وإذا كانت طريقة التنشئة التي يتلقاها الفرد في الصغر والقيم التي تقوم عليها تحدد إلى حد كبير قيم وسلوك الفرد في مراحل حياته الأخرى، فإن الكثير من المتخصصين في هذا المجال يؤكدون أن عمليات التنشئة الاجتماعية - ومنها التنشئة السياسية - هي عملية مستمرة ومتغيرة الأسس والاتجاهات، والتنشئة السياسية عملية اجتماعية وتربوية لا تقتصر على مرحلة سنية معينة، ولا ترتبط بمستوى دراسي أو تعليمي محدد، لكنها عملية اطراديه متواصلة، يخضع لها الإنسان طيلة حياته، وتتأثر بها شخصيته، وتنعكس على سلوكه الاجتماعي والسياسي على حد سواء<sup>١٤</sup>. مع الإشارة إلى أن عملية التنشئة السياسية تتم عبر مصادر متعددة ومباشرة مثلما يحدث في البيئة الأسرية أو في داخل المدرسة، أو عبر مصادر غير مباشرة مثل ما يعرض في وسائل الإعلام.

واستناداً إلى ما سبق تأتي هذه الدراسة للكشف عن طبيعة الدور الذي يقوم به عدد من مؤسسات التنشئة الاجتماعية في التنشئة السياسية للشباب الليبي في مرحلة مهمة من مراحلهم العمرية، وهي المرحلة التي يقفون فيها على الخط الفاصل بين حياة الطفولة والمراهقة باتجاه المراحل الأولى من حياة الشباب، إذ تكون البدايات الأولى للعب الكثير من الأدوار الاجتماعية، وممارسة بعض الحقوق والواجبات المجتمعية، ومنها الحق في ممارسة النشاط السياسي، خاصة بعد فترة بسطة من ثورة كان من أبرز ثمارها - إلى أن إقامة هذه الدراسة - ممارسة بعض آليات الديموقراطية مثل: الانتخابات، وحرية ممارسة الحق في الترشح للمناصب السياسية، وحرية الاختيار في الانتخابات، وحرية التعبير عن الرأي.

### **المبحث الأول : الإطار النظري للدراسة:**

يشتمل الإطار النظري للدراسة على عرض موضوع الدراسة وأهميتها وأهدافها، وتوضيح لمفاهيمها والمصطلحات المستخدمة فيها، بالإضافة إلى استعراض الدراسات السابقة.

### **أولاً : موضوع الدراسة :**

تتشكل القيم والتوجهات السياسية للأفراد وما ينبثق عنها من أنماط للسلوك السياسي من خلال عمليات مختلفة للتنشئة السياسية يمكن التمييز بينها في المراحل الأولى من عمر الطفل، خاصة قبل دخوله للمدرسة، ولكنها تبقى في نطاق التنشئة

الاجتماعية الأسرية بشكل عام، وبعد دخول الطفل للمدرسة ومع تقدمه في العمر تتعدد مصادر التنشئة السياسية للطفل وتتداخل عملياتها من تأثير النظام المدرسي إلى تأثير جماعة الرفاق إلى تأثير وسائل الإعلام المختلفة، وغيرها من المؤسسات الموجودة في المجتمع كالأحزاب السياسية ومؤسسات المجتمع المدني، والمؤسسات الدينية كالكنيسة أو المسجد، وغيرها من المؤسسات التي تحقق أو تستهدف تحقيق نوع من التنشئة السياسية للشباب في المجتمع.

وتهتم الدراسة بتأثير عدد من مؤسسات التنشئة السياسية على المراهقين الشباب من طلبة المرحلة الثانوية، وتتمثل مصادر التنشئة السياسية المدروسة في الأسرة وجماعة الرفاق والمدرسة ووسائل الإعلام، ويكون السؤال هنا ما هي طبيعة الدور الذي تقوم به هذه المصادر في إطار التنشئة السياسية؟ وأي منها يعد أكثر أهمية في تحقيق التنشئة السياسية؟ وهل نستطيع من خلال الوقوف على طبيعة الدور الذي تقوم به هذه المؤسسات في التنشئة السياسية أن نخرج برؤية أو تنبؤ لما سيكون عليه السلوك السياسي للشباب في المستقبل؟

### ثانياً : أهمية الدراسة :

تتمثل أهمية الدراسة في الآتي :

1. إن ما يتعلمه الفرد في الأسرة خلال عملية التنشئة الاجتماعية على وجه العموم والتنشئة السياسية على وجه الخصوص يحدد بشكل كبير سلوكه السياسي في المستقبل، وذلك وفقاً لما تشير إليه نظرية التعلم التي هي إحدى نظريات التنشئة الاجتماعية.

2. تعد كل من المدرسة ووسائل الإعلام من المؤسسات المهمة التي تتداخل وتتكامل أدوارها مع الأسرة والبيئة الاجتماعية المحيطة بالفرد في القيام بعمليات التنشئة السياسية عبر المراحل العمرية المختلفة، وذلك وفقاً للمنظور الوظيفي.

3. إن دراسة تأثير هذه المؤسسات على التنشئة السياسية يمكننا من تقييم العوامل التي تساهم في تكوين وتشكيل الثقافة السياسية وتؤثر على السلوك السياسي للأجيال الناشئة في المجتمع الليبي، خاصة في هذه المرحلة الانتقالية التي تم فيها الانتقال من نظام سياسي شمولي ديكتاتوري إلى مرحلة يأمل منها أن تفضي إلى قيام مجتمع ديمقراطي.

### ثالثاً : أهداف الدراسة :

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية :

1. التعرف على دور الأسرة في عملية التنشئة السياسية، وذلك من خلال محاولة التعرف على مكانة المواضيع السياسية بين المواضيع التي تتم مناقشتها داخل الأسرة، ومحاولة التعرف على دور الأسرة في تكوين المواقف والتوجهات السياسية لأبنائها.

2. التعرف على دور جماعة الرفاق في عملية التنشئة السياسية، وذلك من خلال محاولة التعرف على حجم النقاشات السياسية التي تحدث بين جماعة الرفاق من المراهقين.

3. التعرف على دور المدرسة في عملية التنشئة السياسية، وذلك من خلال محاولة التعرف على إمكانية قيام الطلاب ببعض النشاطات ذات الطابع السياسي داخل المدرسة، ومدى حدوث نقاشات سياسية بين الطلبة ومعلميهم، أو مدى وجود توجيهات للطلاب من قبل المعلمين تدخل في إطار السياسة، ومدى تعلم الطلبة لبعض المفاهيم ذات الطابع السياسي عن طريق المناهج الدراسية.

4. التعرف على دور وسائل الإعلام في عملية التنشئة السياسية، وذلك من خلال محاولة التعرف على مستوى متابعة الشباب للأخبار والبرامج السياسية عبر وسائل الإعلام المختلفة، وطبيعة الأخبار والأحداث السياسية التي يهتمون بمشاهدتها.

#### رابعاً : مفاهيم الدراسة :

تتمثل مفاهيم الدراسة في مفهوم التنشئة السياسية وفي مصادر التنشئة السياسية التي تشمل الأسرة، والمدرسة، وجماعة الرفاق، ووسائل الإعلام.

**1. التنشئة السياسية :** تعرّف التنشئة السياسية بأنها اكتساب الفرد للاتجاهات والقيم السياسية التي يحملها معه في مختلف الأدوار الاجتماعية<sup>v</sup>. وعملية التنشئة السياسية من وجهة نظر علم الاجتماع السياسي - بما تقدمه وما تقوم به من دور تدريجي هام تشكل سلوك الفرد وفقاً لاهتمامات المجتمع، ولذلك يتم التركيز على مراكز معينة للتنشئة كالأسرة والمدرسة وجماعة القرناء إلى آخر ما يمكن أن يندرج تحت مثل هذه الجماعات، حيث يفترض التواجد في مثل هذه الجماعات نوعاً من الصراع والتغير كما يحدث في أي نسق اجتماعي آخر<sup>vi</sup>.

ويقصد بالتنشئة السياسية في هذه الدراسة المضامين السياسية وطرق التربية والنشاطات السياسية التي يتلقاها المراهقين (طلبة المرحلة الثانوية) عبر مؤسسات التنشئة الاجتماعية، والتي لها دور في شخصياتهم السياسية وسلوكهم السياسي في المستقبل.

**2. الأسرة :** وتقوم الأسرة بالعديد من الأدوار المهمة والضرورية في حياة أفرادها، فهي المسؤولة عن وجودهم، وهي القائمة على تربيتهم بدنياً وتنميتهم نفسياً واجتماعياً وأخلاقياً ودينياً واقتصادياً، وتكاد تكون الأسرة هي المؤسسة الوحيدة من مؤسسات التنشئة القائمة بدورها بشكل تلقائي<sup>vii</sup>.

تعد الأسرة من أهم عوامل التنشئة الاجتماعية للطفل وهي الممثلة الأولى للثقافة، والأسرة هي المدرسة الاجتماعية الأولى للطفل وهي العامل الأول في صيغ سلوك الطفل بصيغة اجتماعية، وتتشابه الأسر أو تختلف فيما بينها من حيث الأساليب السلوكية السائدة أو المقبولة في ضوء المعايير الاجتماعية حسب طبقتها الاجتماعية وبيئتها الجغرافية والثقافية .. الخ<sup>viii</sup>.

وتذهب الكثير من دراسات التنشئة السياسية إلى الافتراض بأن التنشئة هي مجموعة التجارب التي تلقاها الفرد وما تعلمه من مرحلة الطفولة المبكرة مما يؤكد الأثر الأكبر للتنشئة الأسرية على السلوك والاتجاهات السياسية للفرد، ومن ذلك يتضح أن العائلة هي الوحدة المهمة في عملية التنشئة وأن أنماط السلوك والاتجاهات التي تخلقها العائلة والمحيط الاجتماعي حول الطفل ينظر إليها بأنها شديدة الأثر وبعيدة في ديمومتها في حياة الفرد<sup>ix</sup>. وتمارس الأسرة هذا التأثير التربوي من زوايا ثلاث هي :

**المركز الخاص للأسرة :** تظل الأسرة لعدة سنوات بمثابة المصدر الوحيد الذي يشبع للطفل حاجاته المادية (المأكل والملبس) والمعنوية (الحب والحنان) وهذا الاعتماد يدفع الطفل إلى تقمص قيم واتجاهات والديه.

**فلسفة وقيم الأسرة :** تعكس الأسرة نظاماً للقيم يستوعبه الطفل ويختزنه في ذاكرته، غير أن هذا لا يعني دائماً حتمية التطابق بين قيم الآباء وقيم الأبناء؛ إذ يمكن أن يؤدي التغير الاجتماعي أو الاقتصادي أو السياسي إلى اختلاف القيم والاتجاهات السياسية بين الآباء والأبناء.

**طرق تربية الطفل :** إن المعتقدات والاتجاهات التي يكتسبها الطفل داخل الأسرة لا ترجع فقط إلى التلقين العلني والمستتر للمعارف السياسية أو الاجتماعية وإنما أيضاً إلى الأسلوب الذي تنتهجه في تربيته؛ إذ أن الأسرة أول نمط للسلطة يعايشه الطفل، وتؤثر طريقة ممارسة هذه السلطة على قيمه واتجاهاته<sup>x</sup>.

وتتم دراسة دور الأسرة في التنشئة السياسية داخل هذه الدراسة من خلال محاولة التعرف على مكانة المواضيع السياسية بين المواضيع التي تتم مناقشتها في البيئة الأسرية، بالإضافة إلى محاولة التعرف على دور الأسرة في تكوين المواقف والتوجهات السياسية لأبنائها.

**3. المدرسة :** هي المؤسسة الاجتماعية الرسمية التي تقوم بوظيفة التربية، ونقل الثقافة المتطورة وتوفير الظروف المناسبة لنمو الطفل جسدياً وعقلياً وانفعالياً واجتماعياً، وتعلم المزيد من المعايير والأدوار الاجتماعية، وتمثل البيئة المدرسية مناخاً خصباً لتشكيل شخصية الفرد؛ إذ يتم فيها تعلم الفرد وتلقي المعارف والمعلومات واكتساب المهارات في مجالات متعددة تسهم في ارتقاء شخصيته<sup>xi</sup>.

وتقوم المدرسة بإعداد الطفل إعداداً فردياً شاملاً متكاملًا يعينه على الانتقال من المنزل حيث الحياة المحدودة والبيئة إلى المجتمع حيث الكفاح الشاق مع الحياة، كما تقوم بإعداده اجتماعياً بحيث يوجه نموه الفردي من أجل مساعدته على التكيف مع

<sup>i</sup> نوال سليمان رمضان، التنشئة الاجتماعية والقيم السياسية لدى الطفل المصري، دار النهضة العربية، القاهرة، 1992، ص 23.

<sup>ii</sup> عبد الهادي الجوهري، أصول علم الاجتماع، دار الحكيم، القاهرة، 1997، ص 329.

<sup>iii</sup> محمود حسن إسماعيل، التنشئة السياسية : دراسة في دور أخبار التلفزيون، دار النشر للجامعات، القاهرة، 1997، ص 22.

<sup>iv</sup> السيد عبد الحليم الزيات، التحديث السياسي في المجتمع المصري، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1990، ص 141.

<sup>v</sup> عبد الهادي الجوهري، التنشئة السياسية، في كتاب دراسات في علم الاجتماع السياسي، تأليف : عبدالهادي الجوهري، فاروق يوسف، إبراهيم أبو الغار، أصول علم الاجتماع، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1997، ص 92.

<sup>vi</sup> هشام محمود الإقداحي، الشخصية القومية : تحليل تاريخي اجتماعي سياسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2009، ص 63.

<sup>vii</sup> نبيل عبد الفتاح حافظ، عبد الرحمن سيد سليمان، علم النفس الاجتماعي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، 2000، ص 107.

<sup>viii</sup> أحمد علي بديوي، في علم النفس الاجتماعي، مكتبة النصر، القاهرة، 2009، ص 98.

<sup>ix</sup> بيتر غيل، جيفري بوتون، مقدمة في علم السياسة، ترجمة : محمد المصالحه، منشورات الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، 1997، ص 117.

<sup>x</sup> كمال المنوفي، التنشئة السياسية في الأدب السياسي المعاصر، مجلة العلوم الاجتماعية، تصدر عن جامعة الكويت، العدد الرابع، السنة السادسة يناير 1979، ص 17.

<sup>xi</sup> وهمان همام السيد، في علم النفس الاجتماعي، دار النصر، القاهرة، 2009، ص 64.

أفراد المجتمع، ومن أجل تحقيق أهداف المجتمع وفهم نظمه وتقبلها واحترامها، والعمل على إصلاح ما فسد منها<sup>xii</sup>.

وتلعب المدرسة دوراً مهماً في عملية التنشئة السياسية عن طريقين : التثقيف السياسي من جانب، وطبيعة النظام المدرسي من جانب آخر، ويتم التثقيف السياسي من خلال مواد معينة كالترية الوطنية والتاريخ، وفيما يتعلق بطبيعة النظام المدرسي، يلاحظ أن المدرسة وحدة اجتماعية لها جوها الخاص الذي يساعد بدرجة كبيرة في تشكيل إحساس الطالب بالفاعلية الشخصية، وفي تحديد نظرتة تجاه البناء الاجتماعي القائم، وفي هذا الصدد يشار إلى تأثير كل من نوعية المدرس، وطبيعة علاقته بالتلميذ ومدى تواجد التنظيمات المدرسية<sup>xiii</sup>.

وبصورة عامة فإن النظام التعليمي الذي يقوم على مشاركة الطلاب وإشراكهم في العملية التربوية يزيد من الترابط بين التلاميذ وينمي لديهم روح المشاركة والديموقراطية، وعلى النقيض من ذلك نجد النظام التعليمي الذي يعتبر التلاميذ طرفاً متلقياً فقط يقتصر دورهم على تلقي المعلومات، وقد يؤدي ذلك إلى تكوين ميول لديهم باتجاه السلبية والانزواء واللامبالاة<sup>xiv</sup>.

وتتم دراسة دور المدرسة والنظام التعليمي في عملية التنشئة السياسية من خلال محاولة التعرف على إمكانية قيام الطلاب ببعض النشاطات ذات الطابع السياسي داخل المدرسة، وحدث نقاشات سياسية بين الطلبة ومعلمهم، أو مدى وجود توجيهات للطلاب من قبل المعلمين تدخل في إطار السياسة، ومدى تعلم الطلبة لبعض المفاهيم ذات الطابع السياسي.

**4. جماعة الرفاق :** وتقوم جماعة الرفاق بدور ما في عملية التنشئة الاجتماعية، فهي تؤثر في المعايير الاجتماعية وتحدد الأدوار المتعددة كما أنها تساهم في إشباع حاجات الصغار وتعوددهم على تحمل المسؤولية والاستقلال والاعتماد على النفس ... إلخ، ويتوقف مدى تأثير الفرد بجماعة الرفاق على درجة ولاءه لها ومدى تقبله لمعاييرها وقيمها واتجاهاتها. وجماعة الرفاق أشكال مختلفة منها : (جماعة اللعب، وجماعة النادي والعصبة، والجيرة، وزملاء الدراسة .. الخ)<sup>xv</sup>.

وتحقق جماعة الأصدقاء وظائف أساسية ضمن عملية التنشئة الاجتماعية منها : قدرتها على نقل ثقافة المجتمع إلى الطفل، وتوفير له مجالاً للاحتكاك بالواقع، فيكون لها تأثير تقويمي أو إرشادي لسلوك الطفل، وتساعد الأطفال على تحقيق الاستقلال الانفعالي والاجتماعي وتعلمهم بعض مهارات التعامل الاجتماعي مع الآخرين بعيداً عن جو الكبار<sup>xvi</sup>. وكما أن لجماعة الرفاق دوراً في التنشئة الاجتماعية بشكل عام، كذلك لها دور في عملية التنشئة السياسية ويظهر هذا الدور في :

1. إن جماعة الرفاق تعزز عملية نقل الثقافة الفرعية سواءً كانت طبقية أم مهنية أم عرقية أم دينية.

<sup>xii</sup> محمود عبد الرزاق شفشق وآخرون، التربية المعاصرة : طبيعتها وأبعادها السياسية، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1981، ص 80.

<sup>xiii</sup> كمال المنوفي، مرجع سابق، ص 17 - 18.

<sup>xiv</sup> عبد المنعم المشاط، التربية والسياسة، مركز ابن خلدون للدراسات الإنمائية، القاهرة، 1992، ص 108.

<sup>xv</sup> محمود عكاشة، محمد شفيق، السلوك الاجتماعي دار بل برنت للطباعة والنشر، القاهرة، 1998، ص 189.

<sup>xvi</sup> عدنان يوسف العتوم، علم النفس الاجتماعي، مكتبة الجامعة، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، 2009، ص 190 - 191.

2. إنها تغرس قيماً وأنماطاً جديدة، وتظهر أهمية جماعة الرفاق في أن الطفل في الأسرة يخضع لسلطة الأسرة كجماعة، في حين جماعة الرفاق تقوم العلاقة فيها على الندية والديموقراطية، كما تهىء للطفل مجالاً واسعاً للتكيف مع البيئة الاجتماعية والنمو الاجتماعي والأخلاقي وتنمي فيه الولاء<sup>xvii</sup>.

وتتم دراسة دور جماعة الرفاق في التنشئة السياسية داخل الدراسة من خلال محاولة التعرف على مستوى النقاشات السياسية التي تحدث بين جماعة الرفاق من المراهقين.

**5. وسائل الإعلام :** تشمل وسائل الإعلام كلاً من : التلفزيون والراديو والصحف والمجلات والكتب، والمواقع الالكترونية على الانترنت. وتعد وسائل الإعلام من ضمن وسائل التنشئة الاجتماعية المهمة للفرد؛ إذ تقوم بدور تربوي وتعليمي وثقافي، ونتيجة للتطور العلمي والتكنولوجي في العصر الحديث وتزايد كم المعلومات المنتقلة عبر العالم وانتقال وتأثير القيم والعادات والتقاليد من مجتمع إلى آخر زادت أهميتها نتيجة لما تقدمه من معلومات، وأهمية الدور الذي تقوم به في نقل الثقافة عبر الأجيال المختلفة والمساهمة في إكساب الأفراد العادات والتقاليد والاتجاهات المناسبة لمجتمعاتهم.

وتؤدي وسائل الإعلام دورها كمنشئ من خلال قيامها بوظائف ثلاثة هي : إكساب الأفراد المعلومات والإقناع والترفيه، وهي وظائف ليست مستقلة وإنما تتفاعل فيما بينها؛ إذ يمكن أن يتحقق الاقتناع باتجاهات وأراء معينة من خلال وظيفة الترفيه التي تتجه نحو وجدان الفرد ووعيه بشكل عام<sup>xviii</sup>.

إن الإعلام يدعم مشروع التحديث في المجتمعات المختلفة، ويعزز مفاهيم الإصلاح الشامل المتكامل سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً، ويعمق مناخ الحرية والديموقراطية والتعددية ومنظمات المجتمع المدني والاقتصاد الحر، ويعظم مكانة المرأة ويدعم مسيرة التعليم، كما يلعب دوراً مهماً في مساندة جهود التنمية المستدامة<sup>xix</sup>.

وكي تساهم وسائل الإعلام بفاعلية في الجانب السياسي يجب عليها أن تتيح الفرصة للإسهام في عملية اتخاذ القرارات، وأن تعمل على تفعيل الحوار ليشمل الأفراد عليهم اتخاذ قرار التغيير جميعاً، وبلا حظ أن هذه الأدوار لا يمكن الفصل بينها فصلاً مطلقاً، إذ يتداخل كل هدف مع غيره من الأهداف<sup>xx</sup>.

لقد أثبتت الأبحاث العلمية والميدانية التي أجراها علماء الاتصال أن قدرة وسائل الاتصال على خلق آراء عن الموضوعات الجديدة أكبر من قدرتها على تغيير الاتجاهات القائمة، كما أن قدرة هذه الوسائل على التدعيم أكبر أيضاً من قدرتها على التغيير؛ لأن فاعلية وسائل الاتصال في حالة مهاجمة الرأي السائد أقل بكثير من فاعليتها حينما تسعى لتأييد هذا الرأي وتدعيمه<sup>xxi</sup>.

<sup>xvii</sup> نوال سليمان رمضان، مرجع سابق، ص 44 - 45.

<sup>xviii</sup> معتز سيد عبدالله، عبداللطيف محمد خليفة، علم النفس الاجتماعي، دار غرب، القاهرة، 2001، ص 93.

<sup>xix</sup> أحمد عيسى، الإعلام - الإرهاب وحقوق الإنسان في عصر العولمة، مركز الإسكندرية للكتاب، 2009، ص 118.

<sup>xx</sup> طارق عبد الرؤوف عامر، التربية والتنشئة الاجتماعية للطفل، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة، 2010، ص 240.

<sup>xxi</sup> علي عجوة، الإعلام وقضايا التنمية، عالم الكتب، القاهرة، 2008، ص 18.

وتتم دراسة دور وسائل الإعلام في عملية التنشئة السياسية داخل الدراسة من خلال محاولة التعرف على مستوى متابعة الشباب للأخبار والبرامج السياسية عبر وسائل الإعلام المختلفة، وطبيعة البرامج السياسية التي يقومون يشاهدونها

### خامساً : الدراسات السابقة :

وهي دراسات اهتمت بمصادر التنشئة السياسية للنشء، وحاولت توضيح طبيعة الدور الذي تقوم به هذه المؤسسات كوسائل لتحقيق التنشئة السياسية.

- **دراسة سامية خضر صالح (1987) بعنوان : التنشئة السياسية للنشء<sup>xxii</sup> :** هدفت الدراسة إلى التعرف على أنماط التنشئة السياسية داخل الأسرة، والتعرف على تأثير نظام المدرسة على عملية التنشئة السياسية، بالإضافة إلى التعرف على أسباب نجاح عملية التنشئة السياسية وفشلها، وأقيمت الدراسة على عينة قوامها (160) تلميذاً قسمت بالتساوي بين الذكور والإناث واختيرت بطريقة عشوائية من أربع مدارس للبنين والبنات، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها:

1. إن الأسرة هي من أهم المؤسسات التي تقوم بالتنشئة الأولى للقيم.
2. إن المناهج الدراسية لها علاقة بغرس الهوية القومية والولاء للسلطة وتزويد التلاميذ بالثقافة والوعي السياسي.
3. إن النظام المدرسي له تأثير على التنشئة السياسية للنشء، وتأثير أيضاً على مشاركته في النشاط المدرسي.

- **دراسة نسرین إبراهيم البغدادي (1987) بعنوان : التعليم والتنشئة السياسية في مصر<sup>xxiii</sup> :** هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين النظم السياسية والنظم التعليمية، والتعرف على القيم السياسية المتعلقة بالعملية التعليمية، وأقيمت الدراسة على عينة قوامها (200) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها :

1. ينعكس النظام السياسي بقيمه الأيديولوجية على قيم النظام التعليمي.
2. يقوم النظام التعليمي في مصر بدور المبرر لتوجيهات ومواقف ورؤية النظام السياسي لبعض القضايا.

- **دراسة حنفي محروس حسانين (1989) بعنوان : التنشئة السياسية للطفل المصري<sup>xxiv</sup> :** هدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر التنشئة السياسية للطفل المصري وهي: (الأسرة، المدرسة، جماعة الرفاق، وسائل الإعلام)، وقد أجريت الدراسة على مستويين المستوي الأول الأطفال من سن (10) إلى (15) سنة، والمستوى الثاني: أولياء أمور الأطفال الذين وقع عليهم الاختيار، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها :

1. يتضح دور الأسرة - المتمثل في الأب والأم والأخوة والأخوات في تعريف أبنائهم بالأمر والأحداث السياسية بين عيني الدراسة.

<sup>xxii</sup> صفاء سيد محمود الجميل، مصطفى رجب، التربية السياسية للمرأة، دار العلم والإيمان، الإسكندرية، 2008، ص 31 - 32.

<sup>xxiii</sup> نسرین إبراهيم البغدادي، التعليم والتنشئة السياسية في مصر : دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، 1987.

<sup>xxiv</sup> حنفي محروس حسانين، التنشئة السياسية للطفل المصري : دراسة ميدانية على عينة بمحافظة سوهاج، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة المنيا، 1989.

2. تقوم جماعة الرفاق بدور بارز في توضيح بعض الأمور السياسية بالنسبة للأطفال.
3. أوضحت الدراسة الدور المهم لوسائل الإعلام في تعريف الأطفال بالأخبار والأحداث السياسية المحلية، وذلك من خلال وجهات نظر أولياء أمور عينتي الدراسة.

**- دراسة سلوى محمد يحيى العوادلي (1990) بعنوان : دور الاتصال في التنشئة السياسية والاجتماعية<sup>xxv</sup> :** أقيمت الدراسة على عينة قوامها (400) تلميذ وتلميذة بالصفوف الدراسية المختلفة من المرحلة الإعدادية بقريتين إحداهما بمحافظة الجيزة والأخرى بمحافظة القليوبية، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها :

1. كلما زاد معدل استخدام التلاميذ لوسائل الإعلام المختلفة ازدادت معرفتهم السياسية.
2. توجد علاقة طردية بين مشاهدة أفراد العينة للبرامج الإخبارية والسياسية في التلفزيون والاهتمام بالأحداث الجارية.

**- دراسة إيمان نور الدين (1991) بعنوان : دور المدرسة في التنشئة السياسية<sup>xxvi</sup> :** هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى ارتباط النظام السياسي بالنظام التعليمي وإلى أي مدى تنعكس قيم النظام السياسي على النظام التعليمي، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها :

1. إن المدرسة بنظامها الحالي تعيد إنتاج الواقع الاجتماعي، فممارسة السلطة المركزية هي انعكاس واضح لممارسة السلطة في المجتمع المصري ككل والتي تتميز بالتفرد في اتخاذ القرارات وعدم السماح بالمشاركة فيها.
2. إن المدرسة لا تغرس قيم العمل والاجتهاد والانجاز، كما تسهم في تزييف وعي الطلاب بالواقع المعاش.

لقد بينت الدراسات السابقة بالتجربة العملية أهمية دور الأسرة كمؤسسة أولية للتنشئة السياسية، كما أوضحت الدور الكبير للمدرسة والنظام التعليمي بشكل عام في عملية التنشئة السياسية خاصة إذا خضعت لتوجيه وإشراف النظام السياسي ورسمت وفقاً لأيدولوجيته، وكشفت الدراسات السابقة أيضاً عن تأثير وسائل الإعلام بشكل خاص وبمختلف أنواعها في تحقيق التنشئة السياسية للأجيال الشابة، كما لا يمكن إغفال ما بينته الدراسات السابقة فيما يتعلق بالدور الذي يقوم به الأصدقاء في تكوين وتبادل القيم السياسية فيما بينهم.

### **المبحث الثاني : الدراسة الميدانية :**

ينقسم هذا المبحث إلى قسمين، إذ يعرض القسم الأول الإجراءات المنهجية المتبعة في الدراسة، ويتضمن القسم الثاني تحليل نتائج الدراسة الميدانية.

### **أولاً : الإجراءات المنهجية للدراسة :**

<sup>xxv</sup> سلوى محمد يحيى العوادلي، دور الاتصال في التنشئة السياسية والاجتماعية : دراسة ميدانية مقارنة على قريتين مصريتين، رسالة ماجستير، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1990.

تتضمن الإجراءات المنهجية منهج الدراسة، وأدوات جمع البيانات، ومجالات الدراسة، بالإضافة إلى عينة الدراسة.

**1 - منهج الدراسة :** تم القيام بهذه الدراسة من خلال استخدام المنهج الوصفي، إذ تم جمع عدد من البيانات حول تأثير عدد من مؤسسات التنشئة الاجتماعية على التنشئة السياسية للشباب المراهقين، وذلك بهدف الحصول على بيانات تساهم في استخلاص عدد من النتائج التي يمكن من خلالها تقييم دور هذه المؤسسات في تحقيق التنشئة السياسية، ومحاولة استخلاص عدد من التنبؤات حول دورها في المستقبل.

xxvi إيمان نور الدين، دور المدرسة في التنشئة السياسية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1991.

## قائمة المراجع

1. إسماعيل، محمود حسن (1997). التنشئة السياسية : دراسة في دور أخبار التلفزيون، دار النشر للجامعات، القاهرة.
2. الإقداحي، هشام محمود (2009). الشخصية القومية : تحليل تاريخي اجتماعي سياسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
3. بديوي، أحمد علي (2009) في علم النفس الاجتماعي، مكتبة النصر، القاهرة.
4. البغدادى، نسرین إبراهيم (1987). التعليم والتنشئة السياسية في مصر : دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس.
5. الجميل، صفاء سيد محمود، رجب، مصطفى (2008). التربية السياسية للمرأة، دار العلم والإيمان، الإسكندرية.
6. الجوهري، عبد الهادي (1997). أصول علم الاجتماع، دار الحكيم، القاهرة.
7. الجوهري، عبد الهادي (1997). التنشئة السياسية، في كتاب دراسات في علم الاجتماع السياسي، تأليف : الجوهري، عبد الهادي ، يوسف، فاروق، أبو الغار، إبراهيم، أصول علم الاجتماع، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
8. حافظ، نبيل عبد الفتاح، سليمان، عبد الرحمن سيد (2000). علم النفس الاجتماعي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة.
9. حسانين، حنفي محروس (1989). التنشئة السياسية للطفل المصري : دراسة ميدانية على عينة بمحافظة سوهاج، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة المنيا.
10. رمضان، نوال سليمان (1992). التنشئة الاجتماعية والقيم السياسية لدى الطفل المصري، دار النهضة العربية، القاهرة.
11. الزيات، السيد عبد الحليم (1990). التحديث السياسي في المجتمع المصري، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
12. السيد، وهمان همام (2009). في علم النفس الاجتماعي، دار النصر، القاهرة.
13. شفيشوق، محمود عبد الرزاق، طه، حسن جميل، ونياء، محمود الطنطاوي، جادالله، نجوى طارق، (1981). التربية المعاصرة : طبيعتها وأبعادها السياسية، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت.
14. عامر، طارق عبد الرؤوف (2010). التربية والتنشئة الاجتماعية للطفل، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة.
15. عبدالله، معتز سيد ، خليفة، عبداللطيف محمد (2001). علم النفس الاجتماعي، دار غرب، القاهرة.

**2 - أدوات جمع البيانات :** استخدمت استمارة الاستبيان كأداة رئيسة لجمع بيانات الدراسة.

**3- مجالات الدراسة :** تنقسم مجالات الدراسة إلى ثلاثة مجالات وهي كالآتي :  
**المجال المكاني للدراسة :** يتمثل المجال المكاني للدراسة في مدينة البيضاء الواقعة في منطقة الجبل الأخضر شمال شرقي ليبيا.

**المجال البشري للدراسة :** يتمثل المجال البشري للدراسة في طلبة وطالبات السنة الثالثة من المرحلة الثانوية في مدينة البيضاء.

**المجال الزمني للدراسة :** أقيمت الدراسة الميدانية في الفترة من 20 - 11 إلى 30 - 11 - 2013.

**4 - عينة الدراسة :** تم اختيار عينة قوامها (100) من طلبة السنة الثالثة من مرحلة التعليم الثانوي، وتكونت العينة من (23) طالب من مدرسة الاستقلال الثانوية للذكور و(77) طالبة من مدرسة فتاة ليبيا الثانوية للبنات في مدينة البيضاء.

**ثانياً : نتائج الدراسة :**

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج حول تأثير كل من الأسرة وجماعة الرفاق والمدرسة ووسائل الإعلام على التنشئة السياسية للشباب المرهقين من طلبة المرحلة الثانوية، وكانت هذه النتائج على النحو الآتي :

**1- دور الأسرة في عملية التنشئة السياسية :** إن أول ما تم التركيز عليه في هذا الإطار هو مدى مشاركة الأبناء في تحمل مسؤولية الأسرة مع أهلهم، والتعرف على طبيعة الأنشطة الأسرية التي يشاركون فيها باقي أفراد أسرهم، حيث إن الأسرة هي أول مكان تنمو فيه وتتطور مهارات المشاركة بشكل عام ومن بينها مهارات المشاركة السياسية، وقد كانت مستويات مشاركة الأبناء لأفراد أسرهم في تحمل مسؤولية الأسرة على النحو الآتي : دائماً (2,49%) - أحياناً (2,39%) - نادراً (7,5%) - لا (2,4%).

16. العتوم، عدنان يوسف (2009). علم النفس الاجتماعي، مكتبة الجامعة، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.

17. عجوة، علي (2008). الإعلام وقضايا التنمية، عالم الكتب، القاهرة.

18. عكاشة، محمود، شفيق، محمد (1998). السلوك الاجتماعي دار بل برنت للطباعة والنشر، القاهرة.

19. العوادلي، سلوى محمد يحيى (1990). دور الاتصال في التنشئة السياسية والاجتماعية : دراسة ميدانية مقارنة على قريتين مصريتين، رسالة ماجستير، كلية الإعلام، جامعة القاهرة.

20. عيسى، أحمد (2009). الإعلام- الإرهاب وحقوق الإنسان في عصر العولمة، مركز الإسكندرية للكتاب.

21. غيل، بيتر، بونتون، جيفري (1997). مقدمة في علم السياسة، ترجمة : محمد المصالح، منشورات الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

22. المشاط، عبد المنعم (1992). التربية والسياسة، مركز ابن خلدون للدراسات الإنمائية، القاهرة، 1992.

23. المنوفي، كمال (1979). التنشئة السياسية في الأدب السياسي المعاصر، مجلة العلوم الاجتماعية، تصدر عن جامعة الكويت، العدد الرابع، السنة السادسة.

24. نور الدين، إيمان (1991). دور المدرسة في التنشئة السياسية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.

أما عن طبيعة الأنشطة التي يقوم بها الشباب الذين كانت إجاباتهم بالمشاركة في تحمل المسؤولية مع أسرهم فإن أعلى نسبة حظيت بها المشاركة في الأعمال المنزلية، إذ ذكر (567,%) من الشباب أنهم يقومون بذلك خاصة من قبل الإناث، ويوجد (7,16%) ذكروا بأنهم يساهمون في تدبير دخل مالي للأسرة، ويوجد (2,3) ذكروا بأنهم يساهمون في شراء الطلبات وتوفير لوازم البيت. ويوجد (5,42%) ذكروا بأنهم يساهمون في إعطاء الرأي في تدبير أمور الأسرة، وقد تبدوا هذه النسبة مؤشر جيد على وجود نوع من التنشئة السياسية السليمة لهذه الفئة، خاصة وأن التناقش والحوار حول شؤون الأسرة في الصغر يؤدي إلى تطوير مهارات المشاركة لدى الأفراد في المستقبل، إلا أن المحك الأساسي يبقى دائماً هو مستوى الوعي الأسري وطبيعة القيم التي يتم غرسها خلال عملية التنشئة حتى في وجود نوع من الديمقراطية داخل الأسرة.

وفيما يتعلق بمدى تناقض الشباب مع أفراد أسرهم حول المواضيع السياسية، فقد وجد أن المواضيع المتعلقة بالوضع الراهن في ليبيا ومستقبلها السياسي كانت أهم المواضيع التي يتم الحديث عنها داخل نطاق الأسرة، حيث نجد أن نسب مستويات النقاش حول الوضع الأمني في ليبيا داخل نطاق الأسرة وفقاً لإجابات الطلبة كانت على النحو الآتي: دائماً (353,%) - أحياناً (8,25%) - نادراً (15,%) - لا (85,%)، وتأتي بعدها نسب مستوى الحديث والنقاش حول مستقبل ليبيا السياسي على النحو الآتي: دائماً (850,%) - أحياناً (2,29%) - نادراً (10,%) - لا (10,%)، ثم نجد نسب مستوى النقاش حول نشاطات المؤتمر الوطني التي كانت على النحو الآتي: دائماً (3,23%) - أحياناً (8,30%) - نادراً (5,17%) - لا (328,%).

ويلاحظ هنا أن الشأن السياسي العام للدولة والظروف السياسية التي يمر بها المجتمع الليبي تشغل مساحة كبيرة من الحوارات اليومية التي تدور داخل الأسر الليبية، حيث يحظى الحديث حولها بالأسبقية حتى على مشكلات المجتمع المحلي أو الأمور الحياتية للأسرة، فنجد أن نسب مستوى التناقش حول نظام العمل في الحي أو المدينة أو القرية والخدمات الموجودة بها كانت على النحو الآتي: دائماً (5,17%) - أحياناً (5,34%) - نادراً (5,17%) - لا (830,%)، وكان مستوى الحديث حول مناقشة الوضع المالي للأسرة وكيفية توفير متطلباتها على النحو الآتي: دائماً (7,26%) - أحياناً (30,%) - نادراً (5,22%) - لا (820,%)، كما نلاحظ أيضاً أن نسب الحديث في السياسة داخل الأسر الليبية يتفوق حتى على حوار الآباء مع الأبناء داخلها حول شؤونهم الخاصة، فعند سؤال الشباب عن مدى اهتمام والديهم بالتناقش معهم في أمورهم الخاصة كانت إجاباتهم على النحو الآتي: دائماً (19,2%) - أحياناً (2,44%) - نادراً (716,%) - لا (20,%).

وعلى الرغم من الانشغال الكبير للأسر الليبية بالسياسة فإننا نلاحظ أن غالبية الباحثين ونسبتهم (7,96%) ذكروا بأنهم لم يسبق لهم وأن طلب منهم أو دعاهم أي من أفراد أسرهم إلى تشجيع أو دعم أو الانتماء إلى حزب أو تيار سياسي، ويظهر من ذلك غياب الانتماء الحزبي لدى أسر أفراد العينة، أو ربما غياب التواصل السياسي بين من ينتمون لتيارات سياسية مع أفراد أسرهم، وذلك في حالة وجودهم، وإذا كان هناك غياب واضح للتأثير الحزبي على هؤلاء فإن السياق العام للتنشئة السياسية الأسرية في المجتمع الليبي لا يفتقر إلى نوع من تدعيم القيم السياسية ذات الطابع القبلي لدى الشباب، حيث يوجد نسبة (825,%) من الباحثين ذكروا بأن أفراد أسرهم دائماً ما ينصحونهم أو يذكرونهم بضرورة الاعتزاز بالقبيلة والافتخار بها والدفاع عن مصالحها

ودعم أبنائها، ويوجد نسبة (7,26%) ذكروا بأنهم أحياناً يتعرضون لذلك، ويوجد نسبة (3,13%) ذكروا بأنهم نادراً ما يتعرضون لذلك، في حين يوجد (2,34%) ذكروا بأنهم لم تسبق دعوتهم أو توجيههم لضرورة الاعتزاز والافتخار بالقبيلة ودعمها من قبل أفراد أسرهم.

**2- دور جماعة الرفاق في عملية التنشئة السياسية :** يوجد (4,13%) من الشباب ذكروا بأنهم دائماً ما يتناقشون مع أصدقائهم حول الشؤون السياسية، في مقابل وجود (40%) ذكروا بأنهم أحياناً يفعلون ذلك، في حين تساوت نسبة من ذكروا بأنهم نادراً ما يفعلون ذلك ونسبة من ذكروا بأنهم لا يتحدثون في السياسة مع أصدقائهم وهي (3,23%)، وبشكل عام فإن حوالي ثلاثة أرباع أفراد العينة يتحدثون مع أصدقائهم في السياسة، وذلك يتيح فرصة تبادل المعلومات السياسية فيما بينهم، ويشير إلى احتمالية تأثير من يمتلكون اتجاهات سياسية من المراهقين في غيرهم، سواءً من زملاء الدراسة أم غيرهم من الأصدقاء خارج المدرسة. وفي ظل وجود حوالي ربع أفراد العينة الذين ذكروا بأنهم لا يتحدثون مطلقاً مع زملائهم حول السياسة فإن ذلك لا يمنع من تأثيرهم أو تأثرهم بغيرهم من قرنائهم سياسياً، خاصة وأن شباب هذه السنين في بداية تكوين الشخصية المستقلة، التي قد تمر بتقلبات كبيرة حتى تستقر على نمط معين لتتشكل فيه.

**3- دور المدرسة في عملية التنشئة السياسية :** من المؤشرات التي تعكس مدى انضباط الطلبة ودرجة الانتماء الوطني لديهم مدى التزامهم بحضور طابور الصباح ودرجة حفظهم للنشيد الوطني ومستوى مشاركتهم في الفعاليات المدرسية ذات الطابع السياسي، حيث تعكس هذه المؤشرات بشكل غير مباشر مستوى التنشئة السياسية للطلبة في المدارس، وذكر (85%) من الشباب بأنهم يواظبون على حضور طابور الصباح في المدرسة، وهذا مؤشر جيد على وجود نوع من الانضباط الذي تفرضه المدارس على حضور الطلاب إليها، في حين كانت نسبة من أجابوا بأنهم أحياناً يفعلون ذلك هي (5,7%)، ويوجد (5,2%) ذكروا بأنهم نادراً ما يفعلون ذلك، في حين كانت نسبة من ذكروا بأنهم لا يحضرون الطابور الصباحي في المدرسة هي (5%). وترتفع أيضاً نسبة الطلبة الذين يحفظون النشيد الوطني لتصل إلى (8,85%)، في مقابل وجود (71,1%) ذكروا بأنهم يحفظونه ولكن ليس بشكل جيد، مع وجود (5,2%) ذكروا بأنهم لا يحفظون النشيد الوطني. إلا أنه يلاحظ وجود ضعف كبير في نسبة الطلبة الذين ذكروا بأنهم سبق لهم كتابة مقالات في الصحف المدرسية، حيث كانت نسبة من ذكروا بأنهم يفعلون ذلك دائماً هي (3,33%) فقط، مع وجود (5,12%) ذكروا أنهم أحياناً يقومون بذلك، وكانت نسبة من ذكروا بأنهم نادراً ما يفعلون ذلك هي (7,6%)، في حين كانت النسبة الأهم هي وجود (5,77%) من الطلبة لم يسبق لهم كتابة أي مقالات أو تقديم أي مشاركات في الصحف المدرسية، وهذا يشير إلى عدم وجود استراتيجية واضحة لإقامة نشاطات مدرسية يتم من خلالها تدريب الطلاب على المهارات التي يحتاجونها لأداء أدوارهم المختلفة، خاصة فيما يتعلق بخلق الثقافة السياسية التي تقوم على القيم الديمقراطية والتدريب على ممارسة الحقوق السياسية.

ومن المؤشرات المباشرة التي تكشف عن مدى قيام النظام التعليمي بدوره في عملية التنشئة السياسية ما يتعلق بالعنصرين الأهم في العملية التعليمية وهما: (المنهج والمعلم)، وفيما يتعلق بالمعلم تم قياس مدى تأثيره على التنشئة السياسية للطلاب من خلال التعرف على أهم المواضيع التي يقوم بمناقشتها معهم، خاصة

المواضيع السياسية، ومدى قيامه بتوجيههم وتشجيعهم على القيام ببعض الأعمال والأنشطة ذات الطابع الخدمي أو السياسي، حيث وجد أن نسب مستوى النقاش حول نظام العمل في الحي أو المدينة أو القرية بين الطلبة والمعلمين وفقاً لإجابات الطلبة كانت على النحو الآتي: دائماً (5,22%) - أحياناً (7,16%) - نادراً (5,7%) - لا (3,53%)، وكانت نسب مستوى النقاش حول ضرورة المساهمة في الحفاظ على أمن الحي أو المدينة أو القرية ونظافتها وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: دائماً (23,9%) - أحياناً (7,21%) - نادراً (85,%) - لا (333,%)، وكانت نسب مستوى الحديث في السياسة يشكل عام مع المعلمين وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: دائماً (2,14%) - أحياناً (8,25%) - نادراً (7,16%) - لا (3,43%)، وكانت نسب مدى قيام المعلمين بتشجيع الطلاب على الانتماء الوطني وأهمية حب الوطن وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: دائماً (751,%) - أحياناً (3,23%) - نادراً (810,%) - لا (14,2%)، وكانت نسب مستوى النقاش بين الطلبة والمعلمين حول أهمية المطالبة بالحرية والمساواة والديموقراطية وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: دائماً (45%) - أحياناً (3,18%) - نادراً (10%) - لا (726,%) .

وهذه النسب قد لا تعبر عن الواقع، وقد تكون مجرد انعكاس لدرجة التواصل والتفاعل بين المعلمين وطلابهم وما ينتج عن ذلك من وعي لدى الطلبة، خاصة في ظل تباين إجابات الطلبة الذين يدرسون مع غيرهم بإعطائهم لإجابات متناقضة، إلا أننا على الرغم من ذلك نرى كيف أن المواضيع المرتبطة بالوضع السياسي الحالي تطغى على المواضيع المحلية، سواءً كان ذلك نتيجة لدور يؤديه بعض المعلمين أم كان نتيجة لتأثير الشباب بمؤثرات الوعي التي تحكم المرحلة، وهي تتواجد بشكل أو بآخر - بقصد أو بدون قصد - في الحوار والتفاعل اليومي بين الطلاب والمعلمين، وهذه المواضيع مثل الانتماء وحب الوطن وضرورة المطالبة بالمساواة والديموقراطية.

وفيما يخص تأثير المناهج الدراسية على عملية التنشئة السياسية، تم قياس مدى معرفة أو استيعاب الطلبة لبعض المضامين السياسية من خلال دراستهم لبعض المواد التي يتضمن منهجها مضموناً سياسياً مثل التاريخ والجغرافيا والتربية الوطنية، وقد وجد أن نسب مستوى معرفة الطلاب لقيمة النضال والكفاح والتحرر من دراسة هذه المواد وفقاً لإجاباتهم كانت على النحو الآتي: عالية (65%) - متوسطة (219,%) - منخفضة (19,%) - لا توجد استفادة (76,%)، وكانت نسب مستوى معرفتهم لموقع ليبيا الجغرافي ودورها السياسي وفقاً لإجاباتهم على النحو الآتي: عالية (557,%) - متوسطة (3,28%) - منخفضة (5,12%) - لا توجد استفادة (1,7%)، وكانت نسب مستوى معرفة الرموز الوطنيين للبلاد على النحو الآتي: عالية (45%) - متوسطة (8,30%) - منخفضة (57,%) - لا توجد استفادة (7,16%)، وكانت نسب مدى مساهمة دراسة مثل هذه المواد في زيادة الشعور بالانتماء الوطني وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: عالية (70%) - متوسطة (820,%) - منخفضة (5%) - لا توجد استفادة (4,2%)، وكانت نسب مدى زيادة المعرفة بتاريخ ليبيا من خلال دراسة هذه المواد وفقاً لإجابات الطلبة على النحو الآتي: عالية (5,72%) - متوسطة (517,%) - منخفضة (3,3%) - لا توجد استفادة (76,%) .

**4- دور وسائل الإعلام في عملية التنشئة السياسية :** يمكن أن نرى أن البرامج السياسية في وسائل الإعلام لا تحظى باهتمام كبير من قبل الشباب بالمقارنة مع غيرها من البرامج، حيث ذكر (35%) أنهم يهتمون بمتابعتها، وفي المقابل نجد أن (7,61%) ذكروا بأنهم يهتمون بمتابعة البرامج الدينية، ويوجد (7,61%) ذكروا بأنهم

يهتمون بمتابعة الأفلام والمسلسلات، مع وجود (2,59%) يهتمون بمتابعة البرامج المنوعة، كما يوجد (2,39%) يهتمون بمتابعة البرامج الرياضية، ونجد أن الأغاني كانت في مؤخرة البرامج التي يهتم بها أفراد العينة بنسبة (2,34%)، وهي في ذات الوقت الأقل متابعة من البرامج السياسية.

وقد كان التليفزيون هو أهم وسائل الإعلام التي يتابع فيها الشباب الأحداث السياسية، حيث كان مستوى متابعة الأخبار والأحداث السياسية في التليفزيون من قبل أفراد العينة على النحو الآتي: دائماً (766%) - أحياناً (323%) - نادراً (38%) - لا (71%)، ثم تأتي مواقع شبكة الانترنت في المرتبة الثانية من حيث مستوى متابعة الأخبار والأحداث السياسية فيها على النحو التالي: دائماً (7,41%) - أحياناً (721%) - نادراً (5,12%) - لا (1,24%)، ثم يأتي الراديو من حيث مستوى المتابعة بشكل عام، فقد كان مستوى متابعة أفراد العينة للأخبار والأحداث السياسية في الراديو على النحو الآتي: دائماً (38%) - أحياناً (726%) - نادراً (8,25%) - لا (239%)، وكان مستوى متابعة أفراد العينة للأخبار والأحداث السياسية في الصحف على النحو التالي: دائماً (7,6%) - أحياناً (7,16%) - نادراً (25%) - لا (651%)، أما الكتب فقد كان مستوى قراءة الأحداث السياسية فيها من قبل الشباب على النحو الآتي: دائماً (10%) - أحياناً (3,23%) - نادراً (5,17%) - لا (2,49%)، ويمكن القول إن مستوى قراءة الكتب ومتابعة الصحف من قبل أفراد العينة لا يتناسب مع واقع قراءة المطبوعات بشكل عام في المجتمع الليبي الذي يتميز بالضعف حتى بالمقارنة مع غيرها من بعض المجتمعات العربية المجاورة، بالإضافة إلى أن التحوار مع بعض الطلبة الذين ذكروا بأنهم دائماً ما يقرؤون الصحف قالوا بأنهم يتابعون بعض الصحف الالكترونية أو بعض النسخ الالكترونية من الصحف الورقية على مواقع شبكة الانترنت. وبالنسبة لأهم الأخبار السياسية التي يهتم الشباب بمتابعتها في وسائل الإعلام الليبية والعربية فقد كانت أخبار الوضع الأمني في ليبيا أهم الأخبار التي يحرص الشباب على متابعتها بنسبة (796%)، ثم تأتي بعدها بفارق كبير نشاطات الحكومة بنسبة (7,41%)، وقد كان مستوى الاهتمام بأخبار الثورة السورية أكبر من الاهتمام بمتابعة أخبار ونشاطات المؤتمر الوطني العام، حيث يوجد (239%) من أفراد العينة ذكروا بأنهم يهتمون بمتابعة أخبار الثورة السورية، في مقابل وجود (3,33%) ذكروا بأنهم يهتمون بمتابعة بنشاطات المؤتمر الوطني العام في وسائل الإعلام، بالإضافة إلى وجود (8,20%) ذكروا بأنهم يهتمون بمتابعة أخبار الوضع السياسي والأمني في مصر.

وقد ذكر (8,30%) من أفراد العينة أن وسائل الإعلام الليبية ساهمت في زيادة معلوماتهم السياسية، ويوجد (50%) قالوا إن وسائل الإعلام الليبية قد ساهمت إلى حد ما في زيادة معلوماتهم السياسية، كما يوجد (219%) ذكروا بأن وسائل الإعلام لم تساهم في زيادة معلوماتهم السياسية، وربما يكون هؤلاء من الذين لا يهتمون بشكل كبير بالسياسة وبتابعة الأحداث والبرامج السياسية في وسائل الإعلام، خاصة وأن وسائل الإعلام الليبية وعلى رأسها القنوات الفضائية تخصص أغلب أوقاتها للبرامج السياسية، بالإضافة إلى الأوضاع الأمنية والسياسية المضطربة والمتغيرة في المجتمع الليبي، والتي تجذب الكثيرين إلى متابعة تطوراتها في وسائل الإعلام. لكن هذه النسبة قد تشير إلى وجود قصور في تادية وسائل الإعلام الليبية لدورها التثقيفي والتوعوي في المجال السياسي، خاصة في ظل هذه المرحلة التي يحتاج فيها المجتمع الليبي إلى نشر قيم الديمقراطية والتوعية بالياتها.

يمكن أن نرى من النتائج السابقة أن المضامين السياسية في عمليات التنشئة السياسية المترامنة التي يمر بها الطلاب تكاد أن تطغى على عملية التنشئة الاجتماعية بشكل عام، سواءً داخل الأسرة أم في المدرسة أم عبر وسائل الإعلام، وتشير النتائج أيضاً إلى أن عملية التنشئة السياسية التي تتم عبر هذه المصادر هي عملية عشوائية لا تستند إلى خطة ولا تخضع لتنظيم يحكمها وبوجهها، وهي في ذلك لا تتأثر إلا بالظروف السياسية التي يمر بها المجتمع الليبي.

كما يلاحظ من النتائج أن المضامين السياسية التي تطبع التنشئة السياسية بطابعها تنصدها مشكلات الأوضاع الأمنية المتدهورة والمضطربة في أجزاء كبيرة من المجتمع الليبي، بالإضافة إلى نشاطات النظام السياسي الذي يتمثل في المؤتمر الوطني والحكومة. وإذا كان هذا الانعكاس الكبير للأوضاع السياسية على مصادر التنشئة السياسية يعد مهماً في تكوين الوعي السياسي الذي يؤسس للسلوك السياسي للشباب في المستقبل، إلا أن عدم وجود رؤية أو خطة استراتيجية داخل كل المؤسسات الموجهة لعملية التنشئة السياسية يجعل من عملية التنشئة السياسية عبارة عن عملية إنتاج لأجيال جديدة وفقاً لمفاهيم وقيم هذه المرحلة المضطربة مثل: ثقافة الاحتكام إلى السلاح، وثقافة التعصب بكافة أنواعه القبلي أو الجهوي أو الأيديولوجي.

### **توصيات الدراسة :**

بعد عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة وتحليلها يمكن الخروج بعدد من التوصيات حول مصادر التنشئة السياسية في المجتمع الليبي، وتتمثل هذه التوصيات في النقاط الآتية :

1. إذا كان إقرار الدستور وإقامة نظام سياسي يقوم على التعددية والفصل بين السلطات في ليبيا هي الأسس لتحقيق مجتمع ديمقراطي، فإن وجود خطة استراتيجية لتحقيق تنشئة سياسية سليمة للشباب الليبي من أهم العوامل التي تساعد على تحقيق التحول الديمقراطي والمحافظة عليه.
2. تأهيل المختصين من المعلمين بالتنشئة في المجال التعليمي للعمل على تعزيز قيم الولاء للوطن، وتوعية الطلاب بأهمية بناء الدولة، وإكساب الطلاب معلومات ومعتقدات متنوعة تساعدهم على فهم الأوضاع العامة للمجتمع، وتوعيتهم بقيم المواطنة التي تقوم على التوازن بين الحقوق والواجبات.
3. تقع على وسائل الإعلام مسؤولية كبيرة في التواصل مع الأجيال الشابة وتوعيته، ولذلك يتوجب عليها المساهمة بفاعلية وإيجابية في هذا الإطار.
4. إن برامج التنشئة السياسية يجب أن لا تقتصر على الأطفال والشباب فقط، بل يتوجب أن تشمل التنشئة السياسية جميع الفئات من مختلف الأعمار في المجتمع، وذلك حتى نضمن وصول الأسس السليمة للتنشئة السياسية إلى أكبر قدر من البيئات الأسرية في المجتمع الليبي، كما يجب تحقيق التواصل بين المدارس وأسر الطلاب بشكل خاص في مجال التربية والتوعية السياسية للنشء خاصة في المراحل السنية المبكرة.

5. يحتاج موضوع التنشئة السياسية في ليبيا إلى المزيد من الدراسة والتحليل، للوقوف على كيفية وضع الأسس السليمة له من الناحية النظرية وترجمتها إلى نماذج عملية بما يتماشى مع متطلبات بناء المجتمع الديمقراطي.

الهوامش