مجلة المختار للعلوم الإنسانية 26 (1): 161-172، 2014

Research Article Open Access

من رفع الابهام فيما احتمل من الكلام

عيسى النيهوم
كلية الاداب,جامعة عمر المختار

Doi: https://doi.org/10.54172/5p6c7q87

المستخلص : تتناول هذه الدراسة المعنويات والاحتمالات المتعددة في اللغة العربية وتسلط الضوء على الأساليب المستخدمة للتخفيف من هذه المشكلة. تستكشف الدراسة دور الدلالة في تحليل بنية الجملة وتؤكد على أهمية فهم المعنى المقصود وراء التعبيرات اللغوية. كما تبحث الدراسة في نوعين من المعاني: المعنى العاطفي والمعنى الإدراكي، وتناقش العلاقة بين الكلمات ومشتقاتها بالإضافة إلى الخصائص والصفات المرتبطة بها. تسلط الدراسة الضوء على ظاهرة التعدد المعنوي في اللغة العربية وتقدم أدوات وتقنيات، مثل الدلالة النحوية، التي تساعد في تقليل غموض المعاني المتعددة. كما تتطرق الدراسة إلى التغطية المحدودة لهذا الموضوع في الدراسات السابقة وتؤكد على ضرورة إجراء أبحاث شاملة في هذا المجال.

الكلمات المفتاحية: المعاني المتعددة، الدلالة، التعدد المعنوي، اللغة العربية

From Thumbs Up to What It Implies in Words

Abstract: This research titled "From Thumbs Up to What It Implies in Words" examines the concept of multiple meanings in Arabic language and the methods used to mitigate this issue. The study explores the role of semantics in analyzing sentence structure and emphasizes the importance of understanding the intended meaning behind linguistic expressions. It investigates the two types of meanings: emotional and cognitive, and discusses the relationship between words and their referents as well as the characteristics and attributes associated with them. The research highlights the linguistic phenomenon of polysemy in Arabic and presents tools and techniques, such as syntactic signification, that help reduce the ambiguity of multiple meanings. It also addresses the limited coverage of this topic in previous studies and emphasizes the need for comprehensive research in this area.

Keywords: multiple meanings, semantics, polysemy, Arabic language

رفع احتمال تعدد المعنى

The Author(s) 2023. This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) , which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

لم يقف نحاة العرب عند حدود الشكل في تركيب الجمل ، بل عولوا إلى جانبه على المعنى ، لأنه هو المنطلق لتحليل الجملة ، وقد تجلى ذلك في قول ابن هشام : " أول واجب للمعرب أن يفهم ما يعربه مفرداً أو مركباً " (1) " وأساس ذلك أن المعنى لا يتوصل إلى استكناهه بالاعتماد على البنية السطحية للتركيب الاسنادي المنشود وحدها ، لأن التراكيب الاسنادية في اللغة العربية التي تميل إلى الإيجاز كثيراً ما يعتريها تحويل سواء أكان التحويل محلياً أم جذرياً " (2) أو أنها تحمل في طياتها معاني أخرى . والمعنى في أبسط تعريف له يعني : " إيحاء الرموز اللفظية وعلاقاتها النحوية إلى أشياء موجودة في العالم الخارجي ، أو الى أفكار ووجدانات مشتركة بين الناس جميعاً " (3) وهو ما يستوجب وجود علاقة سببية عامة بين التعبير في ظروف معينة ، وبين استجابة من ينتمي إلى تلك اللغة ، كما يتطلب ان يخضع استعمال الكلمة أو العبارة لقواعد الصحة والخطأ حسب ما يتواضع عليه أصحاب اللغة.

وقد توسع علماء اللغة في هذا المفهوم فقسموا المعنى على أساس أنواع الاستجابات التي يثيرها إلى :-

1 – معنى انفعالي : Emotionol Meaning

2 – ومعنى إدراكي أو صفي : Cognitive Meaning

وقد سماه ايضا اوجدن Ogden ورد تشاردز Richards في كتابهما The Meaning Of Meaning " الإحالة " (4) re Ferntail Meaning

وقد جرت العادة إلى تقسيم المعنى إلى علاقتين :-

علاقة بين الاسم والمسمى بمدلول الكلمة denetion ، وعلاقة بين الكلمة وبين خصائص الأشياء أو صفاتها بحيث تعتبر هذه الصفات بمثابة مجموع الأوصاف والعناصر التي تساعد الذهن على تحديد مفهوم معين Intention .

ومن خصائص لغتنا العربية أن تسمع تعبيرات تحتمل أكثر من معنى ، أي " أن تعقل من اللفظ معنى ثم يفضى بك ذلك المعنى إلى معنى آخر " (5) .

فإذا أريد رفع الاحتمال عن تعدد المعنى والنص على معنى واحد ، فهناك أدوات وطرائق لرفع الاحتمال (6) يحددها ما يعرف بالدلالة النحوية Santactic Signification

بغية الوصول إلى تحديد دلالة المعنى Indication Of Meaning فأما كيف ؟ ومن أين ؟ فهو ما نحن عليه ، وأحج به أن يكون ذلك التركيب متمثلا فيما قد يتغير – في تصور النحاة – بواسطة زيادة بعض الأدوات للتفريق بين عدد من الظواهر اللغوية

التي تلبس بدونها ، بمعنى أُنه قد يكون في التركيب ما يحتمل أمرين أخرين ثم يقع القصد إلى أحدهما دون الأخر بإدخال ما ينص على المعنى المراد .

ورفع احتمال تعدد المعنى والنص على معنى معين لم يضع له النجاة باباً مخصوصاً في كتبهم ، وإنما كان – في الغالب – منصوصاً عليه في التعريفات المتعلقة بدلالة حروف المعاني :- أو في القواعد النحوية وشواهدها .

وقد تناولته بعض الدراسات القديمة والحديثة عند حديثهم عن علاقة الجملة بالمعنى وبخاصة الدلالة النحوية ولكنها كانت أمثلة محدودة وإشارات متفرقة (7)

فقصدت إلى ذلك بغية توسيع فائدتها وبيان أهميتها لتكون أعلق بالأذهان ، وأثبت لما ورد منها بإضافة القليل إلى القليل مكتفيا بالقول المأثور : " ما لا يدرك كله لا يترك جله " وأنا – بهذا – لا ادُعي أنني أوفيته الحق كله ، وإنما أردته أن يكون إشارة لمن يرغب في دراسته دراسة شاملة والسبيل إلى ذلك منها :-

(إلا)

قال سيبويه : " فأمّا الوجه الذي يكون فيه الاسم بمنزلته قبل ان تلحق (إلا) فهو ان تدخل الاسم في شيء تنفي عنه ما سواه ، وذلك قولك ما أتاني إلا زيد ، وما لقيت إلا زيداً ، وما مررت إلا بزيد ، تجري الاسم مجراه إذا قلت : ما أتاني زيد ، وما لقيت زيداً ، وما مررت بزيد ، ولكنك أدخلت (إلا) لتوجب الأفعال لهذه الأسماء وتنقي ما سواها " (8) .

وقال المبرد : " وإنما احتجت إلى النفي والاستثناء ، لأنك إذا قلت : " جاءني زيد" ، فقد يجوز أن تكون معه غيره ، فإذا قلت : " ما جاءني إلا زيد " ، نفيت المجيء كله إلا مجيئه " (9).

وفي هذا يقول عبد القاهر الجرجاني : " إنما بنيت أن زيداً الفاعل له بأن نفيت المجيء عن كل من سوى زيد ، كما تصنع إذا أردت أن تنفي أن يكون قد جاء معه جاءٍ آخر " (10) .

(إنّ)

إذا قلت : " السلام عليكم " أو " ويل له " فيحتمل هذا الدعاء ، ويحتمل الأخبار ، فإن قلت : " إنّ السلام عليكم " و " إنّ الويل له " كنت مخبراً لا داعيا ، لأنّ النواسخ لا تدخل على الجمل الدعائية (11) .

(أنّ)

وذلك إن وقعت بعد قسم ذكر فعله ولم تذكر اللام معها كقول :

رؤية بن العجاج (12) :

أو تحلفي بربك العلي **** إني أبو ذيالك الصبي

فتحتمل همزة (أنّ) الوجهان : الكسر والفتح ، لأنّ الفتح والكسر منوطان بقصد المتكلم ، فإن قصد أنّ (أنّ) وما دخلت عليه جواب للقسم كسرتها ، وإنْ قصدت إيقاع القسم ممن وجه إليه الخطاب فتحتها ،بمعنى أنّ المصدر المنسبك حال الفتح مفعول بواسطة (نزع الخافض) أي أنه مجرور بحرف جر مقدر متعلق مع مجروره بفعل القسم ولا يكون القسم محتاجا لجواب ، لأن المطلوب إيقاع القسم ممن وجه إليه الخطاب ، أو أنّ الجار والمجرور قد سد مسدّ الجواب .

(إنّما)

وهي ترفع الاحتمال إذا البس تحديد الفاعل إذا قلت : " ضرب عيسى مرسى " فلا تدري أيهما الضارب ، أهو عيسى أم موسى لتعذر حركة الإعراب في كل ، ولعدم وجود قرينة دالة ، وإن كان النحاة يرون أنّ الضارب هو عيسى ، لأن الفاعل اسبق في الترتيب ممن وقع عليه الفعل وهو ما اصطلح على تسمية به (علة الأولى) ولرفع هذا الاحتمال وأنت تريد ان الضارب هو الأول قفل : إنما ضرب موسى عيسى ، لأن الاختصاص مع (إنما) يقع في المؤخر منها وبالعكس إن قصدت إلى الثاني (13) ذلك انه " ... لما كان لفظ (إنّ) لتأكيد إثبات المسند للمسند إليه ، ثم اتصلت بها (ما) المؤكدة لا النافية فتناسب ان يتضمن معنى القصر ، ذلك ان القصر إن هو إلا تأكيد على تأكيد (14) أي : هو توكيد مشدد ، ذلك ما ذهب إلي مهدي المخزومي الذي رأي ان تغيير دلالة توكيد الأداة إنما ناتج عن الملازمة بين جزأيها (15) من كونه توكيداً عاماً إلى كونه توكيداً حاصراً (16).

(فإنما) كما قال عبد القاهر الجرجاني : " أنها تفيد في الكلام بعدها إيجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره ، فإذا قلت : إنما جاءني زيد ، غقل منه أنك أردت أن تنفي أن يكون الجاني غيره ، فمعنى الكلام معها شبيه بالمعنى في قولك : جاءني زيد لا عمرو ، إلا أنّ بها مزية وهي أنّك تعقل معها إيجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره دفعة واحدة وفي حال واحدة " (17) .

(الباء)

والمقصود بها الباء الزائدة : لتوكيد النفي ، فقد يحتمل الكلام بدونها أكثر من دلالة ، وإن الباء قد تزيل هذا الاحتمال ، وذلك نحو قولك : " ما أقول الذي حضر مقصراً " فهذا يحتمل ان خبر (ما) الذي ، وتكون (مقصراً) حالاً ، ويحتمل ان تكون (مقصراً) هي الخبر ، و (الذي) صفته .

فإن قلت : " ما أخوك بالذي حضر مقصراً " تعين ان يكون (الذي) هو الخبر ، وإن قلت : " ما أخوك الذي حضر بمقصر " تعين ان يكون (مقصراً) هو الخبر (18) .

وكذلك الباء الزائدة للتعجب نحو : " غزر علم محمد " فهذا يحتمل الأخبار ، ويحتمل التعجب ، فإن قلت : " غزر بعلم محمد " تعين الكلام للتعجب .

وكذلك الباء التي بمعنى الإلصاق ، فإذا قلت : " أمسكت زيداً " يحتمل أنْ يكون الإمساك حقيقة ، ويحتمل أنْ يكون مجازيا ، فإن أردت المعنى الأول فقل : أمسكت بزيد ، لأن إدخال الباء يفيد أنّك قبضت على شيء منه ، قال ابن هشام : " إن كلاً من الإلصاق والاستعلاء إنما يكون حقيقياً إذا كان مقضياً إلى نفس المجرور كـ " أمسكت بزيد " و " صعدت على السطح " فإن أفضى إلى ما يقرب منه فمجاز (19) .

(السين وسوف)

في مثل أن تقول : " يجزيك الله خيراً " و " يرحمك الله " فإن العبارتين تحتملان الخبر والدعاء ، فإن قلت : " سيجزيك الله خيراً " و " سيرحمك الله " كنت مخبراً ولست داعياً .

(ضمير الفصل)

كأن تقول : " هذا الرجل الذي عاتبتني فيه " فهذا يحتمل أنْ يكون (الرجل) خبراً و (الذي صفته ، ويحتمل أن يكون (الذي) هو الخبر ، فإن جئت بضمير الفصل تعين الخبر ، تقول : " هذا هو الرجل الذي عاتيتني فيه " .

كان (الرجل) هو الخبر ، وإن قلت : " هذا الرجل هو الذي عاتبتني فيه " كان (الذي) هو الخبر (20) .

(الفاء)

في مثل أن تقول : " الذي في الدار له درهم " ، فيحتمل أن يكون الدرهم ملكه على الإطلاق ، كقولك : زيد له درهم فـ (الذي) مبتدأ ، و (في الدار) جار ومجرور متعلقان بمحذوف تقديره استقر أو ما في معناه ، و (درهم) خبر (الذي) والعائد من الجملة إلى المبتدأ هو الهاء في (له) ويحتمل أنّ سبب وجوده في الدار سبباً لاستحقاق الدرهم ، فإن أردت المعنى الثاني تنصيصا تعين ارتباط الخبر بالفاء لتضمن المبتدأ معنى الشرط فتقول : " الذي في الدار فله درهم " (21) وفائدة دخول هذه الفاء في ا لخبر أنها تؤذن ان ما بعدها مستحق بالفعل المتقدم أو بالظرف المتعلق بالفعل المقدر ، وإذا لم تدخل الفاء لم يتعين ذلك ، فالمبتدأ إنما يشتمل على معنى الشرط بأمرين وهما العموم والإبهام ، لأن الموصول إذا لم يكن للعموم وكان لشيء معهود امتنع دخول الفاء في خبره فلو قلت : الذي بعته من عبيدي فله درهم ، لم يجز ، وكذا إذا لم تشتمل النكرة الموصوفة على العموم لم يجز دخول الفاء في خبرها : فلو قلت : رجل ظريف فله درهم لم يجز لفوات العموم .

(قد)

قد يشترك التعبير بين الخبر والإنشاء في نحو ، قولك : " جزاك الله خيراً " فهذا يحتمل الدعاء ، ويحتمل الأخبار بأن الله جزاه خيراً على فعل فعله ، كما تقول : " لقد فعلت خيراً فجزاك الله خيراً " فإذا أدخلت (قد) على الجملة قلت " قد جزاك الله خيراً " كنت مخبراً لا داعياً ، ونحو قولك : " رحمه الله " و " عافاه الله " فهذا القول أيضاً يحتمل الدعاء والخبر ، فإذا أدخلت عليه (قد) وقلت : " قد رحمه الله " و " قد عافاه الله " كنت ايضا مخبراً لا داعياً.

ذلك لان الحرفية مع الماضي أثبته الأكثرون ، قال الخليل : " قد فعل " لقوم يتوقعون الفعل ، وينتظرون الخبر ، ومنه قد قامت الصلاة (22) .

(اللام)

والمقصود بها لام الابتداء ، وهي تزيل الاشتراك بين ضميري الفصل والتوكيد ، في نحو قولك : " إنا نحن المخلصون " فيحتمل أن يكون الضمير فصلاً ، ويحتمل أن يكون توكيداً ، فإن قلت : " إنا لنحن المخلصون " تعين أن يكون الضمير للتوكيد ، كدخول اللام على الضمير في قوله تعالى : { وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّافُّونَ } (الصافات / 165) وقوله عز وجل : { إِنَّكَ لَأَنتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ } (هود / 87) ولولا اللام لاشترك الفصل والتوكيد ، لان اللام لا تدخل إلا على التوكيد (23)

(لا)

وهي ترفع الاحتمال في قسم من التعبيرات , وذلك نحو قولك : (ما جاءني محمد وخالد) فهذا يحتمل أنّه لم يأتك أي واحد منهما , ويحتمل أنْ الأتي أحدهما , فإن قلت : " ما جاءني محمد ولا خالد " فقد نفيت المجيء منهما على سبيل الانفراد والاجتماع , أي لم يأتك واحد منهما على الانفراد ولا مع صاحبه . (24) " قال ابن هشام : ألا ترى أنّه إذا قيل : ما جاءني زيد وعمرو , احتمل أن المراد نفي مجيء كل منهما على كل حال , وأنْ يراد نفي اجتماعهما في وقت المجيء , فإذا جيء بـ " لا " صار الكلام نهيا في المعنى الأول " (25) وقال السمين الحلبي : " لو قلت لا اضرب زيداً وعمرا " احتمل نفي الضرب عن المجموع , واحتمل نفيه عن كل واحد بانفراده , فإذا قلت : " ولا عمرا " تعين هذا الثاني " (26) في نفي الضرب عنه , ذلك لان حكم الواو إذا اقترنت بـ " لا " وسبقت بنفي ولم تقصد المعية , نحو : ما قام زيد ولا عمرو , أفادت أنّ الفعل منفي عنهما في حالتي الاجتماع والافتراق (27) قال أبو البقاء : " إذا عطفت بالواو زدت معها " لا " أفدت المنع من الجميع . (28)

(مع)

وهي ترفع الاشتراك في وقت الفعل , كأن تقول : " جاء الرجلان جميعا "قال ابن هشام : " إذا قلت : جاءا جميعا , احتمل أنّ فعلهما في وقت واحد , أو في وقتين , وإذا قلت جاءا معا فالوقت واحد " وكذلك إذا قلت جاء زيد وعمرو احتمل ثلاثة

معاني , فيحتمل أنهما جاءا في وقت واحد , ويحتمل ان أحدهما سابق للأخر , أو لاحقه , ذلك لان مع الواو الجمع (29) فتعطف الشيء على صاحبه نحو قوله تعالى : { فَأَنجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ } (العنكبوت / 15) وعلى سابقه , نحو قوله تعالى : { وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ } (الحديد / 26). وعلى لاحقه , نحو قوله تعالى : { أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ } (الزمر / 65 – والشورى / 3) فإن أردت ان تنص على المعنى الأول فقل : جاء زيد مع عمر و قال ابن مالك : " وكونها للمعية راجح وللترتيب كثير والعكس قليل . (30)

(من)

وهي ترفع الاشتراك بين الحال والتمييز فيما احتمل ذلك , نحو قولك : " كفى به شاعرا " و " وما أحسنه كاتبا " فإن كلا من " شاعرا " و " كاتبا " تحتمل الحال والتمييز فان جئت بـ " من " فقلت : كفى به من شاعر . وما أحسنه من كاتب , أزلت الاشتراك بينهما وتعين التمييز . وتزيل الاشتراك في إرادة الوحدة وإرادة الجنس , في نحو : " قولك : " ما حضر اليوم رجل " و " ما رجل حاضر " فهذا يحتمل نفي الجنس ونفي الوحدة , فإذا جئت بـ " من " وقلت : " ما حضر اليوم من رجل " و " ما من رجل حاضر " أزلت الاشتراك بينهما ونصصت على إرادة نفي الجنس (31) وهي أيضا تفيد تحديد أحد المتضايفين إذا قلت : " أخذت ثلاث ملاعق سكر " فيحمل ان المأخوذ هو السكر ويحمل ان تكون الملاعق هي التي وقع عليها الأخذ , فإذا أردت ان تنص على الأول فقل : " أخذت ثلاث ملاعق من السكر , أو أخذت من السكر ثلاث ملاعق "

(الحذف)

قد يكون الحذف هو الذي يرفع الاحتمال كأن تقول : " ما جاءني أخوك راكباً " فهذا يحتمل أنّ أخاك لم يأتك راكباً ولا غير راكب ، كما في قوله تعالى : { لاَ يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا } (البقرة / 273) أي : لا يسألونهم ملحفين ولا غير ملحفين ، ويحتمل أنّه جاء غير راكب ، فإن أردت المعنى الأول حذفت القيد فقلت : ما جاء أخوك (32)

(الحمل على الحذف)

كأن تقول : (مررت برجل قائم) فيحتمل أن يكون (القائم) هو الرجل ، ويحتمل غيره ، فإذا أردت أنْ تنصَ على أن القائم هو غيره ، قلت : مررت برجل قائم أبوه أو أخوه هاو أو غيره ... ، ذلك لأنه لما كان أصله كذلك حذف المضاف إلى الهاء وأقيمت الهاء مقامه فارتفعت لأن المضاف المحذوف كان مرفوعا ، فلما ارتفعت استتر الضمير المرفوع في نفس (قائم) فجرى وصفاً للرجل ، وإن كان (القائم) للأب لا للرجل . وعلى هذا اجري ابن جنى (33) : مسالة : هذا حجر ضب خرب، إذ كان الأصل عنده : هذا حجر ضب جرب جحرُهُ . ومثل لحذف المضاف الذي قد شاع واطّرد بقول لبيد :

أو مذهب جدد على الواحة الناطق المبرز المختوم

أي : المبرز به ثم حذف حرف الجر فارتفع الضمير فاستتر في اسم المفعول ، وبقول الأخر : " إلى غير موثوق من الأرض تذهب " أي : موثوق به

(إعادة الظاهر مكان المضمر)

من ذلك : لو قيل : (زيد ضربته وهو أهنته) لجاز أن يتوهم الضمير لغير زيد ، وجاز أن يكون له ، فإنْ أردت أنْ ترفع الاحتمال ، وتنصَ على أنّ الضمير لغيره ، لجأت إلى الإظهار لتزيل التوهم ، فتقول : زيد ضربته وزيداً أهنته وهذا بخلاف الإظهار في قول الشاعر (34)

لا أرى الموت يسبق الموت شيء ****نخص الموت ذا الغني والفقير

لأنه لو قال : لا أرى الموت يسبقه شيء فالضمير للموت سواء أظهر أو ضمر له ، لأن (الموت) اسم جنس فإذا أعيد لم يتوهم انه اسم بشيء آخر ، كما يتوهم في (زيد) ونحوه من الأسماء المشتركة ، ولذلك كان اظهار (زيد) أحسن لأنه بذلك لا يشكل .

الهوامش :

1- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب ابن هشام ابو محمد جمال الدين الأنصاري ، ت مازن المبارك ومحمد علي حمد الله – دار الفكر بيروت 1979 (2 : 527) .

2- الجملة الوظيفية في القرآن الكريم ، د. رابح أبو معزة ، عالم الكتب الحديث ، ط أولى 2009 م ، ص 209 .

3- معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب – مجدي وهبة وكامل المهندس ، مكتبة لبنان 1984 ص 374 (المعنى) .

4- C.K .Ogden and I.A Richards (1929) . The meaning of meaning . 8th . Ed . New York . Harcourt , Brece and World .Ice .

5- دلائل الإعجاز – عبد القاه الجرجاني – نشر السيد محمد رشيد رضا ط السادسة 1380 هـ -1960 م مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ص 175 .

6- الجملة العربية والمعنى – د. فاضل صالح السامرائي - دار الفكر ط الثانية 1430 هـ - 2009 م ص 231 .

7- دلائل الإعجاز (م سابق) في مواضع متفرقة منه ص صص 215 – 220 -225 مثلاً

8- الكتاب – سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بين قنبر – ت عبد السلام هارون ، (2 : 360)

9- دراسات لأسلوب القرآن الكريم – د. محمد عبد الخالق عضيمة . ط السعادة . مصر . الطبعة الأولى 1973 م (4 / 59) .

10 دلائل الإعجاز –(م سابق) ط السادسة 1960 ص 227 .

11- الجملة العربية والمعنى (م سابق) ط 231 .

12- ديوان العجاج - جمع وليم بن الورد ط –ليبك 1903 ص 188 .

13- دلائل الإعجاز (م سابق) ص 223 .

14- مفتاح العلوم –السكاكي ص 126 .

15- يقصد بجزأيها : (إن وما) .

16- في النحو العربي نقد وتوجيه – مهدي المخزومي– ط دار الرائد العربي ، ببيروت 1986 ص ص 238 ، 239 .

17- دلائل الإعجاز (م سابق) ص 219 .

18- الجملة العربية والمعنى (م سابق) ص 232 .

19- معنى اللبيلب (م سابق) . (1 : 122) .

20 – الجملة العربية والمعنى (م سابق) ص 234 .

21- الكناش في النحو والصرف – عماد الدين أبي الفداء ، اسماعيل بن الافضل ، علي الأيوبي صاحب حماه .ت الدكتور رياض بن حسن الخوّام ط أولى ، المكتبة المصرية للطباعة والنشر 1420 هـ - 2000 م ص ص ...148 – 149 بتصرف .

22- الجامع الصغير في علم النحو – أبو عبد الله محمد بن شرف الزبيري ت محمد هلال ط كلية الدعوة الإسلامية طرابلس ليبيا 1986 ، ص 148 .

23- ينظر المغنى م سابق (2 : 497) .

24-المقتضب – أبو العباس محمد بن يزيد المبرد – ت ، محمد بن عبد الخالق عضيمة القاهرة 1386 (2: 134) .

25- المغنى م سابق (1 : 261)

26- الدر المصون – السمين الحلبي – ط د- الكتب العلمية بيروت (2 : 393) .

27- الجامع الصغير في علم النحو ، م سابق ، ص 202 .

28- اللباب بن علل البناء والاعراب – ابو البقاء العكبري ت غازي مختار طليمات– ط أولى – 1995 م دار الفكر – بيروت – لبنان (1 : 426) .

29- مغنى اللبيب (م سابق) ت محمد محي الدين عبد الحميد ط دار الطلائع (2 : 17،18)

30- تسهيل القواعد وتكميل المقاصد – ابن مالك . ت محمد كامل بركات ، ط دار الكتاب العربي 1969 ص 154 .

31- مغنى اللبيب م سابق ت محمد محي الدين عبد الحميد (1 : 330) .

32- الجملة العربية والمعنى – م سابق ص 235 .

33- الخصائص – لابن جني ت محمد علي النجار (1 : 192) .

34- تحصيل بين عيون الذهب من معدن جواهر الأدب في علم مجازات العرب – الاعلم الشنتمري– ابو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى – ت الزهير عبد المحسن 1415 هـ ، 1994 م الشاهد رقم (43) .