

## همزية مصطفى بن زكري الطرابلسي، في أوصاف الإمام المهدي السنوسي: تحقيق ودراسة

عبد الغني عبد الله محمود<sup>1\*</sup>، أحمد محمد جاد الله<sup>2\*</sup>

الباحث الأول<sup>1\*</sup>:

قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة عمر المختار، البيضاء، ليبيا.

الباحث الثاني<sup>2\*</sup>:

قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة عمر المختار، البيضاء، ليبيا.

**المستخلص:** تناول هذا البحث بالتحقيق والدراسة نصاً شعرياً لم يُنشر من قبل، وهو همزية الشاعر مصطفى بن زكري الطرابلسي (1853-1934م) في أوصاف الإمام محمد المهدي السنوسي. وتتجلى أهمية الدراسة في كونها تكشف عن حلقة مفقودة في ديوان الشاعر، عُثر عليها ضمن مخطوط (الشموس النورانية) للسيد أحمد الشريف، ما يمنح النص قيمة توثيقية وتاريخية. اتبعت الدراسة منهجية التحقيق العلمي لضبط النص وتصحيح ما اعتراه من تصحيف وسقط نتيجة تفرّد المخطوطة، والمنهج الوصفي التحليلي لاستنتاج مضامين القصيدة واستجلاء أبعادها اللغوية والأدبية. وتوصل البحث إلى أنّ الشاعر برع في توظيف المشاكلة بين أوصاف الممدوح والشمائل النبوية المأثورة، ليرسخ صورة الوارث المحمدي والولي المرشد. كما أبرزت القصيدة الأبعاد الاستراتيجية والروحية لانتقال المركز السنوسي من الجغبوب إلى الكفرة، مجسدة عمق الروابط الروحية والثقافية بين حاضرة طرابلس ومركز السنوسية في الصحراء، ومنخرطة في سياق المعارضة الشعرية للنماذج الكبرى كهمزية البوصيري، وصولاً إلى تأثير أمير البيان شكيب أرسلان بها ومعارضتها.

**الكلمات المفتاحية:** مصطفى بن زكري، المهدي السنوسي، الطريقة السنوسية، الأدب الليبي، تحقيق المخطوطات.

**\*Corresponding author:**

Abdulghani A. Mahmoud,  
[abdulghani.abdullah@omu.edu.ly](mailto:abdulghani.abdullah@omu.edu.ly)  
Department of Arabic Language  
and Literature, Omar Al-Mukhtar  
University, Al-Bayda, Libya.

**Second Author:**

Ahmad M. Jadallah,  
[ahmad.jadallah@omu.edu.ly](mailto:ahmad.jadallah@omu.edu.ly)  
Department of Arabic Language  
and Literature, Omar Al-Mukhtar  
University, Al-Bayda, Libya.

**Received:**

01-04-2026

**Accepted:**

15-04-2026

**Publish online:**

30-04-2026

### The Hamziyya of Mustafa bin Zikri al-Trabulsi, on the Attributes of Imam al-Mahdi al-Senussi: A Critical Edition and Study

**Abstract :** This research provides a critical edition and analytical study of a rare, previously unpublished poetic text: the "Hamziyya" by the prominent Libyan poet and scholar Mustafa bin Zikri al-Trabulsi (1853-1934 AD), composed in praise of Imam Muhammad al-Mahdi al-Senussi. The significance of this study lies in its discovery of a "missing link" in the poet's printed *Diwan*, found within the manuscript *Al-Shumus al-Nuraniyya* by Sayyid Ahmad al-Sharif, granting the text dual documentary and historical value. The study employs a rigorous philological methodology to edit and verify the text, correcting scribal errors and omissions caused by the uniqueness of the manuscript, alongside a descriptive-analytical approach to interpret the poem's thematic and aesthetic dimensions. The findings indicate that the poet skillfully utilized "Prophetic Traits" (*Shama'il*) to depict the subject, establishing the Imam as a "Muhammadan Heir" and a spiritual guide. Furthermore, the poem highlights the strategic and mystical dimensions of the Senussi center's relocation from Jaghub to Kufra, embodying the deep spiritual and cultural ties between the city of Tripoli and the Senussi headquarters in the desert. Finally, the study situates the poem within the tradition of poetic emulation (*Mu'arada*), tracing its stylistic lineage from Al-Busiri's classical model to its later influence on the renowned writer Shakib Arslan, who emulated its meter and rhyme.

**Keywords :** Mustafa bin Zikri, Al-Mahdi al-Senussi, Senussi Order, Libyan Literature, Manuscript Editing.



**المقدمة:**

كان الشعر العربي، على مرّ العصور، سجلاً أميناً يوثق سير الأعلام وحركات الإصلاح التي تصنع التاريخ. وفي هذا السياق، تكتسب دراسة المدائح الصوفية والتاريخية أهمية قصوى، لا سيما تلك النصوص التي لم تجد طريقها إلى النشر بعد. وهذا البحث يقدم تحقيقاً ودراسة لهزمية الشاعر الأديب مصطفى بن زكري الطرابلسي، في أوصاف السيد محمد المهدي السنوسي، الخليفة الأول للطريقة السنوسية.

تتبع أهمية هذه الدراسة من كونها تخدم جانبين معرفيين رئيسين؛ حيث تمثل القصيدة نصاً أدبياً مخطوطاً غير منشور في ديوان الشاعر، ما يجعل الكشف عنها وتحقيقها إضافة حقيقية للمكتبة الأدبية اللببية والعربية؛ فهي وثيقة شعرية نادرة توثق لمرحلة مهمة من تاريخ الطريقة السنوسية بشكل خاص والقطر اللببي بشكل عام. ثم تكشف الهزمية عن مدى عمق تأثير الإمام المهدي الذي تجاوز حدود برقة ليصل إلى حاضرة طرابلس وأدائها، ما يؤكد الدور المحوري للشعر في توثيق سيرة شخصية بهذه المكانة الروحية.

وتتطرق مشكلة البحث من التفرد بنسخة مخطوطة غير محققة، ما يضع تحديات أمام التحقيق والتحليل، وتتركز مشكلة البحث في التعامل مع المشكلات اللفظية والعروضية الناتجة عن أخطاء الناسخ وتفرّد المخطوطة، وضبط النص لغوياً وعروضياً بصورة تضمن سلامته ودقته. ثم مدى مطابقة الأوصاف الشعرية التي أوردها ابن زكري مع الأوصاف التاريخية الموثقة للإمام المهدي، وكيفية تعبير الشاعر عن الرابطة الروحية بين طرابلس والمركز السنوسي.

واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة المضامين الفكرية والجمالية للنص، واستتطاق الأبعاد التاريخية والتربوية الكامنة في القصيدة.

ولتحقيق الأهداف المرجوة، جاءت الدراسة في ثلاثة مباحث؛ خصّص المبحث الأول منها للممدوح والشاعر والسياق، وتضمن المبحث الثاني: تحقيق النص، بينما قدّم المبحث الثالث قراءة تحليلية وجمالية للنص، وتضمنت الخاتمة أهم نتائج الدراسة.

**المبحث الأول: الممدوح والشاعر والسياق**

يتناول هذا المبحث تأصيل النص من خلال التعريف بالشخصية المحورية الممدوحة (المهدي السنوسي)، والشاعر (مصطفى بن زكري الطرابلسي)، وتحديد علاقتهما، وسياق نشأة القصيدة.

**المطلب الأول: الممدوح (المهدي السنوسي)<sup>(1)</sup>**

هو السيد: محمد المهدي بن السيد محمد بن علي السنوسي الخطابي الحسني الإدريسي (1260 - 1320هـ / 1844 - 1902م)، يتصل نسبه بسيدنا الحسن السبط.

وُلد المهدي في الجبل الأخضر بليبيا، بكهف قرب الزاوية البيضاء، يوم الاثنين، الأول من ذي القعدة 1260هـ/ 11 نوفمبر 1844م.

حظي بتربية علمية مكثفة في البيضاء ثم الحجاز، ثم في الجغبوب، حيث أتم حفظ القرآن الكريم، وتلقى مبادئ العلوم، على كبار علماء الإخوان السنوسيين. ثم خلف والده بعد وفاته في 9 صفر 1276هـ/8 أغسطس 1859م، حيث اضطلع بعبء استكمال مسيرته الدعوية والإصلاحية.

وفي مدة خلافته (1859 - 1902م) بلغت الطريقة السنوسية ذروتها، واتسعت شبكة زواياها في مناطق شاسعة شملت برقة وطرابلس وفزان، وكذلك مصر والحجاز والسودان وتشاد والنيجر ونيجيريا. ما أدى إلى قلق القوى الأوروبية؛ إذ كان الإمام المهدي - كما يقول شكيب أرسلان - هو «المزاحم الأكبر لجمعيات المبشرين الأوروبية المنبثقة في قارة أفريقيا»<sup>(2)</sup>.

بقي المهدي في الجغبوب يدير شؤون الطريقة لمدة (36) عامًا، ثم اتخذ قراره المفاجئ في سؤال 1312هـ/إبريل 1895م بنقل المركز إلى الكفرة، متخذًا من زاوية التاج مقرًا له، ليسبق بذلك وصول غزاة أوربا ومبشرها إلى تلك المناطق.

تمتع المهدي بصفات خَلقية تحمل دلالات الأوصاف النبوية، ومن أبرز ما جاء في وصفه:

- وصف السيد أحمد الشريف: «مدور الوجه، واسع الجبين، أزهر اللون إلى البياض أقرب، كث اللحية، على خده الأيمن خال، ربة إلى الطول أقرب، عريض الكتفين والمنكبين، واسع الثغر، مُفلج الثنايا، أفتى الأنف، أقرن الحاجبين، أدعج العينين... خُلقه نبوي، يملأ عين من رآه هيبة»<sup>(3)</sup>.
  - وصف الرحالة التونسي الحشائشي: «محمد المهدي المشهور بالبدر؛ لجماله... يغلب عليه السكوت والمودة والوقار، رخم الصوت، دمت الأخلاق، تميل النفوس لرؤيته»<sup>(4)</sup>.
  - وصف صادق مؤيد العظم: «جميل الصورة لدرجة عظيمة جدًا... ويلقي وجهه المنير الممزوج بالحلاوة والهيبة، الحب في قلوب من أمامه، وهو متواضع فوق الحد، ورقيق الجانب»<sup>(5)</sup>.
- إن هذه الأوصاف الموثقة تؤكد مكانته، وتبرر طبيعة المدح في القصيدة.

#### المطلب الثاني: الشاعر (مصطفى بن زكري الطرابلسي)<sup>(6)</sup>

هو الشيخ الأديب الشاعر مصطفى بن محمد بن إبراهيم بن زكري الطرابلسي (1270 - 1353هـ / 1853 - 1934م)، إحدى الشخصيات الأدبية البارزة في مدينة طرابلس أواخر العهد العثماني الثاني وبدايات الاحتلال الإيطالي.

وُلد ونشأ في طرابلس، وتلقى تعليمه الأولي في كتابتها ومساجدها، ثم انتسب إلى الحلق العلمية في جوامعها الكبرى. تنقّف ثقافة دينية ولغوية عربية رصينة، وأتقن التركية، وتلمذ لمفتي طرابلس في زمانه، الشيخ محمد كامل بن مصطفى. يتميز برقة الأسلوب وصفاء الديباجة، ويُعدّ من الأدباء الحضريين.

كان مدح ابن زكري للمهدي السنوسي تعبيرًا عن انتماء فكري وروحي؛ فقد أخذ ابن زكري عن شيخه الشيخ محمد كامل بن مصطفى، الذي تلقى الورد وأجيز بما تضمّنه كتاب (المنهل الروي الرائق، في أسانيد العلوم

وأصول الطرائق) عن تلاميذ الإمام المؤسس المباشرين (أبي القاسم العيساوي، وعبد الله السنّي، ومحمّد طاهر الغدامسي)، وتتجلّى هذه النسبة والولاء بوضوح في ختام الهمزيّة:

خَطَهُ نَسِيمُ الْمُوَدَّةِ فِي الْقَرِّ بِي، وَلِلْمَحَبِّ نَسَبَةٌ وَوَلَاءٌ  
هَذِهِ نَسَبَتِي، وَغَايَةُ مَا أُرِّ جَوْهَ مِنْكُمْ تَوَجُّهٌ وَدَعَاءٌ

ومصطلح «النسبة» يحمل دلالة صوفية؛ فهي تعني الارتباط بالشيخ لغرض التزكية، وهي غاية قصوى يرجو من ورائها «التوجه والدعاء»، ويؤكد الشاعر هذه النسبة والولاء في قصيدة أخرى، حيث يعلن أنّ نسبه إلى الإمام هي غايته وملاذه:

مَا لِي -وَقَدْ فَرَطْتُ- إِلَّا نَسَبَتِي  
كُمُ، وَأَرْجُو أَنْ أَفُوزَ بِهَا غَدًا

### المبحث الثاني: تحقيق النصّ الشعريّ

إنّ أولى خطوات التعامل العلميّ مع أيّ نصّ تراثيّ هي إثباته على الوجه الأقرب لما أراده صاحبه، وتقديمه للقارئ في صورة واضحة وموثّقة. وفيما يأتي بيان المنهجية المتبعة في التحقيق، ثمّ عرض النصّ المحقّق.

### المطلب الأوّل: وصف النسخة المعتمدة ومنهجية التحقيق

#### 1- وصف النسخة (المخطوطة):

اعتمد التحقيق على نسخة خطيّة وحيدة، أوردها السيّد أحمد الشريف في المرصد المخصّص لبيان أحوال ومناقب الأستاذ الأعظم السيّد محمّد المهديّ السنوسيّ من كتابه الكبير المخطوط (الشموس النورانيّة العرفانيّة الإشرافيّة في بيان أعلام الطريقة السنوسية الإدريسية المحمّديّة)، نسخة منه محفوظة بمكتبة الباحث: أحمد محمّد جاد الله، بمدينة البيضاء. وتتنصّف القصيدة بالآتي:

شغلت القصيدة (3) صفحات من المخطوط (324، 325، 326). في آخر كلّ صفحة تعقيية. كتبت بخط مشرقّيّ دقيق من نوع الرقعة. غير مضبوطة بالشكل. لم تخلُ من الطمس والسقط والتحريف والتصحيف. عليها تصويبات وتصحيحات من الناسخ أو من مالك المخطوط(7).

#### 2- منهجية التحقيق:

لإخراج هذا النصّ الشعريّ في صورة تليق به وتيسّر قراءته وتحليله، اتّبعت المنهجية العلميّة المتعارف عليها في تحقيق النصوص، والتي تلخّصت في الخطوات الآتية:

- نسخ النصّ من نسخته الخطيّة الفريدة، وكتابته وفق قواعد الإملاء الحديثة، وضبطه ضبطاً إعرابياً كاملاً، وتقويم الأخطاء اللغويّة والعروضيّة الواضحة والإشارة إليها في الحواشي.
- إضافة بعض المفردات التي يلتئم بها المعنى أو يستقيم بها الوزن بين معكوفين [ ].

– شرح المفردات اللغوية الغريبة في حواشٍ سفلية، مع الاختصار على إيراد المعنى السياقي الأدق دون الإحالة التفصيلية إلى المعجم في كل مرة.

– التعريف بالأعلام والأماكن الواردة في النصّ تعريفًا موجزًا في الحواشي.

### المطلب الثاني: النصُّ المحقق

«وقد أنشد الفاضل، الأديب الشاعر، الحاج: مصطفى بن زكري الطرابلسي، قصيدة في أوصافه الكريمة،

فقال [من الخفيف]:

1. آل بيت النبي حُكْمٌ و لِلرُّوحِ قُوتٌ، وَلِلْقُوبِ شِفَاءٌ
2. لَمْ تَزَلْ فِيكُمْ السِّيَادَةُ وَالْحُكْمُ مُمْ وَالْحَنَمُ وَالتَّقَى وَالْوَفَاءُ(8)
3. كَلَّمَازُفَ لِلجِنَانِ إِمَامٌ وَرَثَتْ نُورَ هَدْيِهِ الْأَنْبِيَاءُ
4. كَيْفَ يَخْشَى مُحِبُّكُمْ وَآلَهُ بِأَبْنِ السَّنُوسِيِّ فِي الْمَعَادِ رَجَاءُ
5. الْإِمَامُ الْمَهْدِيُّ أَفْضَلُ مَنْ جَاءَ دَتَ وَسَارَتْ بِسِرِّهِ الْأَنْبِيَاءُ
6. بَشَّرْتَنَا [بِهِ] الْأَحَادِيثُ، وَأَشْرَتَا قَتَ إِلَيْهِ الْعُصُورُ وَالْأَنْحَاءُ
7. وَأَشَارَتْ إِلَى شَمَائِلِهِ غُرُّ رُ الْمَعَالِي، وَقَرَّتِ الْعَلِيَاءُ(9)
8. نَسَبٌ يَنْتَهِي إِلَى الْحَسَنِ السَّبِّطِ، وَهَدْيٌ نُورُهُ الْقُدَمَاءُ(10)
9. رِبْعَةٌ، وَاسِعُ الْجَبِينِ، عَلَى أَيِّ مَن خَدَّهُ شَامَةٌ شَمَاءُ(11)
10. أَزْهَرُ اللَّوْنِ، مُسْتَدِيرٌ مُحِيًّا هُ؛ فَلْبَدْرِ مِنْ سَنَاةٍ حِيَاءُ(12)
11. أَفْلَجُ الثَّغْرِ، وَاسِعُ الْفَمِ، شَتْنُ الْكَفِّ، مَا بَيْنَ مَنْكَبَيْهِ جَفَاءُ(13)

12. أَشْعَرُ الْحَاجِبِينَ، أَهْدَبُ، ذُو طَرٍّ فِ كَحِيلٍ لَمْ تَمْلِكْهُ النَّجَاءُ<sup>(14)</sup>
13. يُوَسِّفِي الْجَمَالَ، أَجْلَى أَشْمٌ أَحْمَصُ؛ فِيهِ لِلْخَلَاءِ اجْتِئَاءُ<sup>(15)</sup>
14. حَسَنُ الْهَدْيِ فِي تَوَاضُعِهِ لِلَّ— لَمْ، سَيِّدُ تَهَابِهِ الْعِظْمَاءُ
15. لَا يَهَابُ الْمُلُوكَ فِي جَانِبِ اللَّ— هِ، وَتَحَظُّي بِقُرْبِهِ الضُّعَفَاءُ
16. عَابِدٌ زَاهِدٌ، تَقِيٌّ وَفِيٌّ حَيْثُ قَلَّ التَّقِيُّ وَعَزَّ الْوَفَاءُ
17. خَاشِعٌ خَاضِعٌ، رَوْوْفٌ رَحِيمٌ مِنْ سَجَايَاهُ الْحَنَمُ وَالْإِغْضَاءُ<sup>(16)</sup>
18. حَافِظٌ وَأَعِظٌ، حَرِيصٌ عَلَى الْأَمِّ مَمَّةٌ لَمَّا دَهَبَتْهُمُ الْأَهْوَاءُ
19. حَسَنُ السَّمْتِ وَالسَّكِينَةِ، يَعْلُو هُ وَقَارٌ وَهَيْبَةٌ وَحِيَاءُ
20. كَفُّهُ كَوَثْرٌ وَوَابِلٌ إِحْسَا نِ، وَوَيْلٌ عَلَى الْعِدَا وَوَبَاءُ<sup>(17)</sup>
21. سَلَسَبِيلٌ يَنْهَلُ غِيْثُ غَوَادِيْ— هِ، وَتَخَشَى أَكْفَهُ الْهَيْجَاءُ<sup>(18)</sup>
22. وَهُوَ كَالْبَحْرِ؛ مِنْهُ يُسْتَخْرَجُ الدُّرُّ رُ، وَاللِّظَّالِمِينَ فِيهِ فَنَاءُ
23. جَاءَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَلِلْكَفِّ— رِ ظُهُورٌ، وَلِلْغَبَاءِ اعْتِدَاءُ
24. وَدَعَا بَعْدَ جَدِّهِ الْخَالِقِ لِلَّ— هِ؛ وَفِي الْخَالِقِ غَفْلَةٌ وَجَفَاءُ
25. فَمَحَا ظُلْمَةَ الضَّلَالِ، وَاللَّاعِ— دَاءِ يَوْمَ تَنْهَلُ فِيهِ الدِّمَاءُ

26. وَإِذَا كَانَتْ الْهَدَايَةُ وَالْعَوُ  
نُ مِنْ اللَّهِ فَالْعِنَادُ عَنَاءُ
27. لِيُضِلَّ إِلَيْهِ قَوْمًا عَلَى عِلْمِ  
مِ، وَيَهْدِي لِفَضْلِهِ مَنْ يَشَاءُ
28. يَا لَبَدْرٍ بِأَرْضِ (بَرْقَةِ) مَغْنَا  
هُ، وَقَدْ عَمَّ سِرُّهُ وَالسَّنَاءُ(19)
29. فَهُوَ كَالشَّمْسِ؛ لَيْسَ يَحْجُبُهُ الْبُعْدُ  
دُ، وَكَالصَّبْحِ؛ لَيْسَ فِيهِ مِرَاءُ
30. مَلَأَ الْأَرْضَ ذِكْرَهُ، فَلَهُ فِي  
كُلِّ قَلْبٍ جَلَالَةٌ وَاجْتِنَاءُ(20)
31. رَحْمَةٌ عَمَّتِ الْوُجُودَ؛ فَلِلَّ  
هِ عَلَى النَّاسِ شُكْرُهَا وَالثَّنَاءُ
32. قَامَ بِالْأَمْرِ؛ فَالْإِقَامَةُ وَالظُّعْمُ  
نُ وَطَيُّ الْفَلَا لَدَيْهِ سَوَاءُ(21)
33. وَدَعَاهُ إِلَى مُفَارَقَةِ (الْجَفْمِ  
بُوبِ) أَمْرٌ لَمْ تَدْرِهِ الْأَغْيَاءُ(22)
34. إِنَّ لِلَّهِ فِيهِ سِرًّا، وَقَدْ حَنَّ  
نَتٌ لِمَكْنُونِ سِرِّهِ الْأَرْجَاءُ
35. أَشْرَقَ الْغَرْبُ عَنْهُ، وَاشْتَاقَهُ الشَّرُّ  
قُ، وَحَنَّ (الْحَطِيمُ) وَ(الْبَطْحَاءُ)(23)
36. فَاسْتَهَلَّتْ يَوْمَ الْقُدُومِ بِهِ (الْكُفْمُ  
رَّةُ)، وَاسْتَبَشَّرَتْ بِهِ الصَّحْرَاءُ(24)
37. وَكَأَيُّنَ مِنْ قَرِيْبَةٍ وَبِلَادٍ  
قَدْ طَوَى الْجَهْلُ ذِكْرَهَا وَالْجَلَاءُ
38. غَبَطَتْهَا مَشَارِقُ الْأَرْضِ مُذْ شَرُّ  
رَفَّهَا مِنْ سِرِّ اللَّقَاءِ سَنَاءُ
39. وَبَدَتْ فِيهِ لِلنَّبِيِّ إِشَارًا  
تُ، فَمَاذَا تَقُولُهُ الشُّعْرَاءُ(25)

40. غَيْرَ أَنِّي صَرِيحٌ شَوْقٍ إِذَا مَا هَزَّهُ الْوَجْدُ شَاقَهُ الْإِنْشَاءُ
41. حَطَّه نَسِيمُ الْمَوَدَّةِ فِي الْقُرْبَى، وَلِلْمَحِبِّ نِسْبَةٌ وَوَلَاءٌ<sup>(26)</sup>
42. هَذِهِ نَسِيبَتِي، وَغَايَةُ مَا أُرْ جُوهُ مُنْكُمْ تَوَجُّهُهُ وَدَعَاءُ

### المبحث الثالث: القراءة التحليلية والجمالية للنص

#### المطلب الأول: تجليات الأوصاف النبوية في صورة الممدوح

إنَّ المتأمل في همزية ابن زكري يدرك منذ الوهلة الأولى أنَّ الشاعر لم يكن يرسم صورة ظاهريَّة عابرة للممدوح، بل كان ينزع نحو استحضار الأنموذج الأسمى في الوجدان الإسلامي، وهو صورة النبي ﷺ بصفته الأصل الذي تنفرَّع عنه كمالات السلالة الطاهرة. وقد اتكأ الشاعر في ذلك على المشاكلة بين الأوصاف الخلقية للسيد المهدى، وما روي في كتب الشمائل والسير من الأوصاف النبوية.

استهلَّ الشاعر وصفه ببيان القَدِّ والسيماة العامة، فقال:

رَبِّعَةٌ، وَأَسِعُ الْجَبِينِ، عَلَى أَيِّ - مَنْ خَدَّهُ شَامَةٌ شَمَاءُ

فوصف الممدوح بأنَّه (رَبِّعَةٌ) - وهي صفة تدل على الاعتدال في القامة - استدعاءً مباشر لما ورد في وصف النبي ﷺ بأنَّه: «لَمْ يَكُنْ بِالطَّوِيلِ الْمُمَّعِطِ، وَلَا بِالْقَصِيرِ الْمُتَرَدِّدِ، وَكَانَ رَبِّعَةً مِنَ الْقَوْمِ»<sup>(27)</sup>. وسعة الجبين - التي تعني وضوح الجبهة وانبساطها وإشراقها - هي أيضاً من أوصافه ﷺ قال الإمام علي: «كان أجلى الجبين»<sup>(28)</sup>. ثم ينتقل الشاعر لوصف اللون والإشراق:

أَزْهَرُ اللَّوْنِ، مُسْتَدِيرٌ مُحِيًّا هُ؛ فَلِلْبَدْرِ مِنْ سَنَاهُ حَيَاءُ

وهنا يوظف الشاعر لفظة (أزهر) - وهو الأبيض المستدير - وهي اللفظة ذاتها التي وصف بها أنس بن مالك النبي ﷺ بقوله: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَزْهَرَ اللَّوْنِ»<sup>(29)</sup>. ويتعمق الشاعر في تفاصيل الثغر واليدين، فيقول:

أَفْلَجُ الثَّغْرِ، وَأَسِعُ الْفَمِ، شَتْنُ الْ - كَفٌّ، مَا بَيْنَ مَنْكَبَيْهِ جَفَاءُ

في هذا البيت، يجمع الشاعر بين أربع صفات نبوية شهيرة: (الفَلَجُ) - وهو انفراج ما بين الثنايا بجمال لا نُكِرَ فيه - وقد وُصف النبي ﷺ بأنه «أفلاج الثنايا»<sup>(30)</sup>. و(سعة الفم)؛ وهي صفة من ممدوحات الرجال الدالة على فصاحة النطق وقوة الخطابة والبيان، وهي استلهاً مباشر لما ورد في صفته ﷺ بأنه كان «ضاليع الفم»<sup>(31)</sup>. و(شَتْنُ الْكَفِّ) وهي صفة تدل على البأس والقوة، وقد ورد في الشمائل: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ شَتْنُ الْكَفَيْنِ وَالْقَدَمَيْنِ»<sup>(32)</sup>. و(الجفاء بين المنكبين) - ويريد به التباعد والاتساع، وهو تعبير عن عظم المشاش

وضخامة الهيكل - هو استحضار مباشر لما ورد في الصحيحين من وصفه ﷺ بأنه كان «بَعِيدَ مَا بَيْنَ الْمُنْكَبَيْنِ» (33).

ويستمر الشاعر في استقصاء ملامح الوجه، مركّزاً على جمال العينين والحاجبين، فيقول:

أَشْعُرُ الْحَاجِبَيْنِ، أَهْدَبُ، نُورَ طَرَفٍ  
فِ كَحِيلٍ لَمْ تُمَلِّهِ النَّجْلَاءُ

في هذا البيت، يورد الشاعر ثلاث صفات نبوية ثابتة في كتب السمائل: (الرَّجَج) التي أشار إليها بقوله: (أَشْعُرُ الْحَاجِبَيْنِ) بمعنى طول الحاجبين ووفور شعرهما، وقد وُصف ﷺ بأنه كان «أَزَجَ الْحَاجِبَيْنِ» (34). وأشار إلى صفة طول أشفار العينين بقوله: (أَهْدَبُ)؛ فعن الإمام عليّ قال: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَهْدَبَ الْأَشْفَارِ» (35). وصفة (الطَّرْفِ الكحيل)؛ وهو الأكل خلقة دون تكلف، فعن جابر بن سمرة قال: «كُنْتُ إِذَا نَظَرْتُ إِلَيْهِ قُلْتُ: أَكْحَلَ الْعَيْنَيْنِ وَلَيْسَ بِأَكْحَلَ» (36). وختم الشاعر البيت ببراعة حين قال: (لَمْ تُمَلِّهِ النَّجْلَاءُ)؛ وهي مشكلة لطيفة بين خط الكحل والإملاء، ليوكّد أنّ هذا الجمال موروث قدسيّ لا يُنال بالصنعة.

ويرتقي ابن زكري بالوصف ليصل به إلى ذروة التشبيه الجمالي:

يُوسُفِيُّ الْجَمَالِ، أَجْلَى أَشْمٍ  
أَخْمَصُ؛ فِيهِ لِلْخَلَاءِ اجْتِلَاءُ

إنّ وصف الجمال بـ (اليوسفيّ) هو إشارة إلى الكمال البشريّ في الصورة، لكنّه يربط هذا الجمال بصفة (الخمص) ويوجّهها وجهة روحية بقوله «فيه للخلاء اجتلاء»؛ إشارة إلى خمص البطن من الجوع، فكأنّ جمال المهديّ الظاهر ما هو إلّا انعكاس لصفاء باطنه وخلوّه من حظوظ النفس.

ويمكننا القول إنّ ابن زكري -من خلال هذا الحشد من الأوصاف (أفلاج، أزهر، ربعة، شثن، أخمص) - نجح في تقديم صورة الوليّ المرشد الذي تجتمع فيه طهارة النسب مع قداسة الوصف، محقّقاً بذلك غرضين هما المدح الخالص، وتسويغ انتسابه إلى هذا السيّد الشريف.

وبذلك، لا يقف ابن زكري عند حدود المحاكاة الوصفية، بل يصهر هذه الأوصاف في بوتقة واحدة ليقدم صورة الوراثة المحمّديّ؛ والجمع بين صفات الجلال والجمال؛ مثل (شثن الكف) الدالة على القوة والمهابة، و(أزهر اللون) الدالة على الرقة والضياء، يعكس طبيعة المنهج السنوسيّ الذي يجمع بين (الجهاد) و(الإصلاح الروحي).

### المطلب الثاني: الفضاء المكاني ودلالات الهجرة السنوسية

واكب الشاعر التحوّل التاريخي الكبير في مسيرة المهديّ السنوسيّ، المتمثّل في الهجرة من الجيوب إلى الكفرة، مصوّرًا إيّاها حدناً عميقاً يتجاوز التفسيرات المادية السطحية. فقد كانت الجيوب تمثّل العاصمة العلمية

والروحية للطريقة السنوسية، بيد أن الشاعر يلمح إلى أن انتقال الإمام عنها لم يكن تخلياً ولا فراراً، بل كان استجابة لتقدير رباني وإلهام لا يدركه إلا أولو البصيرة، وفي ذلك يقول:

وَدَعَاهُ إِلَى مَفَارِقَةِ (الْجَفِّ)      بُوب) أَمْرٌ لَمْ تَدْرِهِ الْأَغْيَاءُ  
إِنَّ لِلَّهِ فِيهِ سِرًّا، وَقَدْ حَنَّ      نَبْتَ لِمَكْنُونِ سِرِّهِ النَّارِجَاءُ

يشير الشاعر هنا بلفظة «الأغبياء» إلى أولئك الذين قصرت مداركهم عن فقه مآلات الأمور، فاستنكروا ترك المركز المستقر في الجبوب والتوغّل في قفار الكفرة. والتحليل التاريخي يثبت بعد نظر الإمام؛ فقد كان يهدف إلى تأمين عمق استراتيجي للدعوة بعيداً عن ضغوط القوى الاستعمارية<sup>(37)</sup>. وابن زكري بصياغته هذه يمنح هذا الانتقال صبغة الهجرة الفاتحة، مستلهماً الأنموذج النبوي في الانتقال من ضيق المحاصرة إلى سعة الفتح.

ثم ينتقل الشاعر لوصف واحة الكفرة لحظة قدوم الممدوح، في صورة بيانية تمنح الجماد روحاً وشعوراً:

فَاسْتَهَلَّتْ يَوْمَ الْقُدُومِ بِهِ (الْكَفِّ) رةً)، وَاسْتَبَشَّرَتْ بِهِ الصَّحْرَاءُ

وهنا يجعل الشاعر من المكان كائناً مبتهجاً بحلول المهدي فيه؛ فاستهلال الكفرة واستبشار الصحراء صور تعكس بركة الممدوح التي حولت الأرض الموات إلى مزار تهفو إليه النفوس. ويربط الشاعر بين هذا القدوم والفتح العلمي؛ فكم من بلاد طوى الجهل ذكرها، فأضحت بفضل المركز السنوسي الجديد محط غبطة المشارق والمغرب:

وَكَايْنٍ مِنْ قَرْيَةٍ وَبِلَادٍ      قَدْ طَوَى الْجَهْلُ ذِكْرَهَا وَالْجَنَاءُ  
غَبَطَتْهَا مَشَارِقُ الْأَرْضِ مَذْشَرٍ      رَفَهَا مِنْ سِرِّ اللَّقَاءِ سَنَاءُ

ولم يحصر الشاعر بركة الممدوح في بقعة جغرافية واحدة، بل جعلها قطباً تتجذب إليه المراكز الروحية الكبرى في العالم الإسلامي، فربط بين (الكفرة) وبين (الحطيم والبطحاء) في مكة المكرمة برابطة الشوق والوحدة الروحية:

أَشْرَقَ الْغَرْبُ عَنْهُ، وَاشْتَاقَهُ الشَّرُّ      قُ، وَحَنَّ (الْحَطِيمُ) وَ(الْبَطْحَاءُ)

ويختم الشاعر ببيان تمكّن الإمام من تطويع المكان وتذليل مشاقه، وهي صفة موروثه عن جدّه ﷺ في قطع

الفيافي لنشر الدين:

قَامَ بِالْأَمْرِ؛ فَالْإِقَامَةُ وَالظُّعْمُ      مِنْ وَطِيٍّ الْفَلَا لَدَيْهِ سَوَاءُ

فالمهديّ الذي قضى حياته مرتحلاً بين الزوايا (من البيضاء إلى أبي فُبَيْس إلى الجيوب ثم الكفرة فقرو) لم يكن المكان لديه عائفاً، بل صار طي الفلا ديدنه، فاستوت عنده الإقامة والظعن في سبيل إعلاء كلمة الله وتحصين حدود بلاد المسلمين<sup>(38)</sup>.

### المطلب الثالث: الخصائص الفنيّة واللغويّة في الهزبيّة

تتجلّى براعة ابن زكري في هذا النصّ من خلال قدرته على المزج بين فخامة القصيدة التقليديّة، وعمق التجربة الروحيّة السنوسيّة، محقّقاً توازناً دقيقاً بين جزالة اللفظ وعمق المعنى. ويمكن رصد أهمّ ملامح هذه الخصائص في النقاط الآتية:

#### أولاً: وحدة البناء وتدرُّج المقاصد

نختتم التحليل الجماليّ بالوقوف على بناء القصيدة؛ حيث اعتمد ابن زكري تدرُّجاً ينتقل من العامّ إلى الخاصّ؛ فقد استهلّ نصّه بالأصل الكلّيّ وهم آل البيت ومكانتهم في الوجدان، ثمّ ضيق الدائرة لتستقرّ عند الفرع الوارث والمقصود بالمدح وهو الإمام المهديّ السنوسيّ، لينتهي في الختام بالثمرة المرجوة وهي الذات الشاعرة وعلاقتها بالمدح. ويعكس هذا التدرُّج المنهجيّ -الذي يربط بين الأصل والفرع والثمرة- بناءً محكماً يهدف إلى إثبات الولاء والنسب الروحيّ، بحيث يغدو الشاعر في نهاية القصيدة جزءاً من المنظومة النورانيّة التي بدأ بذكرها في المطلع، محقّقاً بذلك وحدة موضوعيّة تربط أول النصّ بآخره.

#### ثانياً: البناء الموسيقيّ والتركيبيّ الوصفيّ

اختار الشاعر لقصيدته بحر الخفيف وقاعدته العروضيّة: (فاعلاتن مستقع لن فاعلاتن)، وهو بحر يجمع بين الرشاقة والوقار، ما يجعله وعاءً مناسباً لغرضي المدح والوصف. أمّا رويّ القصيدة فهو الهزبة المضمومة المشبعة بالمدّ، وهو خيار فنيّ ذو جلال صوتيّ؛ فصوت الهزبة المضمومة بعد الألف يوحي بالانتهاء والامتلاء، وكأنّ الشاعر يغلق كلّ بيت بصيحة إعجاب أو إقرار بعظمة الممدوح (وفاءً، علياءً، حياءً). وهذا النوع من القوافي يتطلّب نفساً طويلاً وقدرة على تطويع اللغة، وهو ما برع فيه الشاعر<sup>(39)</sup>.

ويُلاحظ في بنية النصّ الاعتماد المكثّف على أسلوب التّعديّ بالصفات المشتقّة؛ حيث حشد الشاعر سلسلة من أسماء الفاعلين وصيغ المبالغة في تتابع وصفيّ محكم (عابد، زاهد، تقيّ، وفيّ، خاشع، خاضع، رؤوف، رحيم، حافظ، واعظ، حريص)، وهذا الأسلوب ليس رصاً للمترادفات أو حشوّاً لغويّاً، بل هو بناء تراكميّ مقصود؛ يهدف من خلاله الشاعر إلى تقديم صورة الإمام الجامع الذي استوفى شروط الهداية والكمال الإنسانيّ بصفات ثابتة ومستقرّة (دلّ عليها اسم الفاعل) ومبالغ في تحقّقها (دلّت عليها صيغ المبالغة)<sup>(40)</sup>، وبذلك تتحوّل القصيدة من مديح عاطفيّ إلى تقرير وصفيّ لولاية الممدوح واستحقاقه لوراثة المقام المحمديّ.

### ثالثاً: المعجم الشعري والتناص

يتوزع معجم القصيدة بين حقلين دلاليين متكاملين: حقل الروحانية واللفظ، ويظهر في كلمات مثل: (قوت، شفاء، نسيم المودة، سليل، سلسبيل، أريج)، وهذا المعجم يصور الجانب الإحساني في شخصية الممدوح. وحقل القوة والسيادة، ويظهر في كلمات مثل: (شثن الكف، الهجاء، فناء، تنهل الدماء، طي الفلا). إن براعة ابن زكري تكمن في الجمع بين الأضداد؛ حيث يصور الممدوح غيئاً للمحبين ووباء على الأعداء، وهو توظيف لأسلوب المقابلة الذي يرسخ صورة الولي الكامل القادر على الجمع بين صفتي الجمال والجلال. ولا يقف معجم ابن زكري عند حدود اللغة الشعرية المجردة، بل يتجاوزها إلى ظاهرة التناص مع القاموس القرآني؛ فقد استعار الشاعر الألفاظ القرآنية ليصبغها على ممدوحه تأكيداً لمقام الوراثة المحمدية؛ فاستخدم مفردات مثل: (قوت، وشفاء، وهدي) ليجعل من مودة الممدوح علاجاً للقلوب، مقتفياً أثر الوصف القرآني للوحي في قوله تعالى: ﴿هُدًى وَشِفَاءً﴾ [فصلت: 44]، كما ارتقى بالوصف حين استعار أسماء من النعيم الأخروي كـ(الكوتر، والسلسبيل) ليصور فيض كرم الممدوح وعذوبة أخلاقه. وتظهر براعة ابن زكري جلية في قوله: «رَحْمَةً عَمَّتِ الْوُجُودَ» حيث استلهم ظلال الآية الكريمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: 107] ليؤكد أن المهدي -باعتباره وارثاً نبوياً- قد حاز نصيباً من تلك الرحمة العامة نفعاً وإرشاداً.

### رابعاً: الصورة البيانية

يهيمن التشبيه على القصيدة لغرض التوضيح والتقرير؛ مثل قوله: «فَهُوَ كَالشَّمْسِ» و«وَهُوَ كَالْبَحْرِ». لكن الشاعر يرتقي إلى الاستعارة المكنية حين يقول: «خَطَهُ نَسِيمُ الْمَوْدَةِ»، حيث جعل المودة نسيماً يكتب، وفي ذلك تشخيص للعواطف الوجدانية. كما أن قوله «لَمْ تَمَلِ النَّجَاءُ» يعد من باب المشاكلة البديعة التي تربط بين الكحل والكتابة، وهي التفاتة فنية تدل على تمكن ابن زكري من فنون البلاغة.

### خامساً: المعارضة الشعرية والتأثير

إذا كان ابن زكري قد أفرغ همزته في قالب سنّي صوفي يمتح من معين الشمائل والآثار، فإن بناءها الإيقاعي والمعجمي يكشف في الوقت نفسه عن صلة بيّنة بالتراث الهمزّي في المديح النبوي، وعلى رأسه همزية البوصيري التي مطلعها:

يَا سَمَاءَ مَا طَاوَلْتَهَا سَمَاءُ (41)

كَيْفَ تَرَقَّى رُقَيْكَ الْأَنْبِيَاءُ

فاختيار بحر الخفيف، والالتزام بقافية همزة المضمومة، واستدعاء الشمائل الخلفية والخلفية، كلهما عناصر تضع نص ابن زكري في سياق المعارضة الإحيائية للقصيدة البوصيرية؛ غير أنه حول مركز البناء من الذات النبوية إلى الامتداد السنوسي الذي يراه وارثاً للنور المحمدي، فصار الممدوح مشبهاً به من حيث الشبه الشمائلي والروحي.

ثم ما لبثت هذه الهمزية أن تحولت بدورها إلى نصٍّ مؤثّرٍ استدعى المعارضة الصريحة من قِبَل أمير البيان شكيب أرسلان، الذي صرّح بأنّه عارضها من البحر والقافية، مستهلاً قصيدته بقوله:

هَلْ تُرَى يَنْتَهِي عَلَيْهِ التَّنَاءُ      سَيِّدٌ يَنْتَهِي إِلَيْهِ السَّنَاءُ (42)

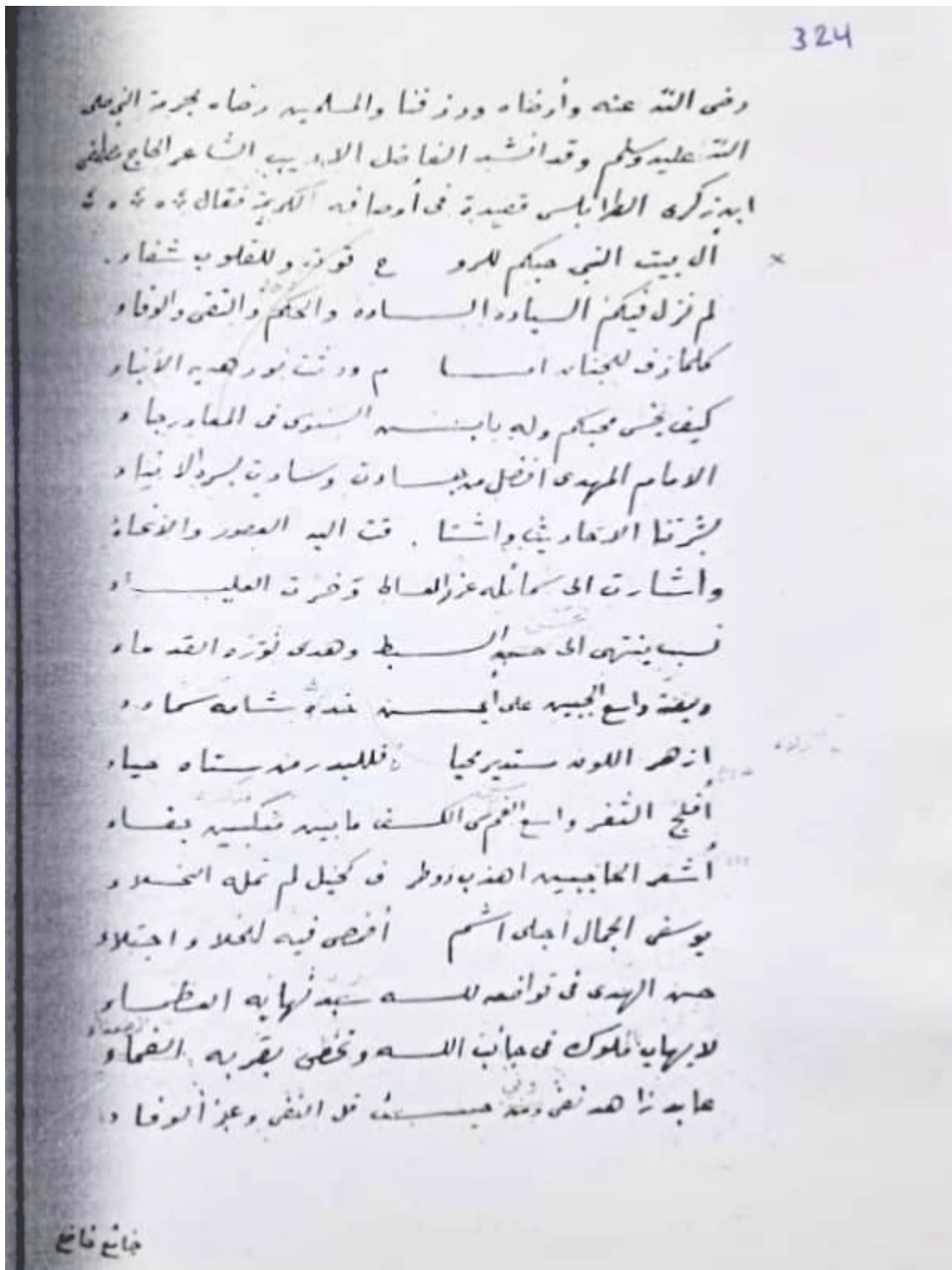
فجاءت معارضته محافظة على بحر الخفيف وقافية الهمزة، ومكثفة البناء الإيقاعي ذاته، مع توسيع الدائرة الدلالية لتشمل البعد النهضويّ والجهاديّ للطريقة السنوسية. وعلى هذا، يمكن النظر إلى همزية ابن زكري بوصفها حلقةً وسطى في سلسلة تناصيةٍ ممتدة، تبدأ بالأنموذج الأعلى عند البوصيريّ، ثم تُعاد صياغته في السياق السنوسيّ الليبيّ، قبل أن تتجدّد في خطابٍ إصلاحيٍّ عربيّ عند أرسلان؛ وهو ما يمنح القصيدة قيمةً أدبيةً تتجاوز ظرفها التاريخيّ إلى فضاء التأثير والتداول في أدب النهضة.

### الخاتمة

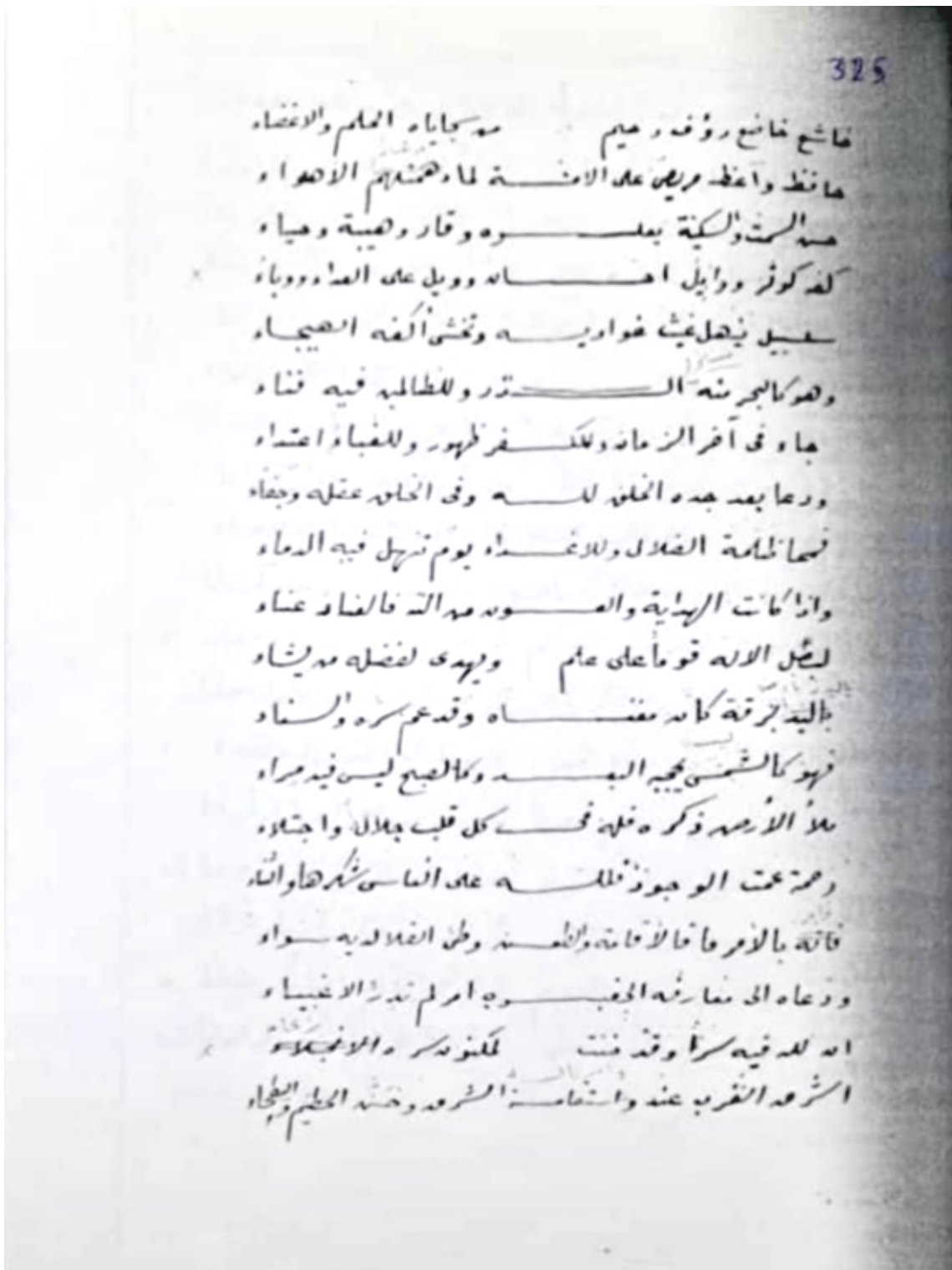
في ختام هذا البحث الذي تناول بالتحقيق والدراسة (همزية مصطفى بن زكري في أوصاف الإمام المهديّ السنوسيّ)، خلّصت الدراسة إلى جملة من النتائج العلمية والموضوعية، أبرزها:

- أنّ هذه الهمزية تمثل حلقة مفقودة في ديوان الشاعر المطبوع، وتفرد المخطوط بحفظها يجعل منها وثيقة أدبية وتاريخية نادرة، تؤكد صلة أدباء الحواضر بمركز السنوسية في أعماق الصحراء.
- كشف التحليل الجمالي أنّ الشاعر اعتمد المشاكلة بين أوصاف الممدوح والشمائل النبوية المأثورة؛ ما نقل النصّ من إطار المديح الفرديّ العابر إلى إطار المديح المقاميّ الذي يرسخ الشرعية الروحية والوراثة المحمّدية للممدوح.
- أظهرت الدراسة أن المكان في القصيدة (الجغوب، الكفرة، برقة) كان فضاءً رمزياً يعكس حركة الإصلاح والتحصن الاستراتيجيّ ضدّ التغلغل الاستعماريّ، حيث صوّر الشاعر ارتحال الإمام بوصفه سرّاً إلهياً وضرورة شرعية.
- أثبتت الدراسة براعة الشاعر في تطويع لغة جزلة للتعبير عن تجربة وجدانية صوفية، مع قدرة جليّة على توظيف الصفات المشتقة والمحسنات البديعية دون تكلف، ما جعل النصّ أنموذجاً رفيعاً لمدايح الأعلام في الأدب الليبيّ الحديث.
- كشفت القصيدة عن عمق الولاء الروحيّ الذي كانت تكهّن النخبة المثقفة في طرابلس للمرجعية السنوسية، ما يعزّز فكرة وحدة النسيج الاجتماعيّ والفكريّ للقطر الليبيّ في تلك الحقبة التاريخية الحرجة.
- بيّنت الدراسة أنّ الهمزية لم تتشكّل في فراغ فنّيّ، بل انتظمت ضمن تقليد الهمزية (سلسلة التناص الهمزيّ) في المديح الروحيّ؛ إذ أفادت من أنموذج البوصيريّ في بنائها الموسيقيّ واستدعاء الشمائل، وفي الوقت نفسه، دلّت معارضة شكيب أرسلان لها، على ما بلغته من ذبوع وتأثير تجاوز البيئة المحليّة إلى الفضاء العربيّ.

الملاحق



صورة الصفحة الأولى من القصيدة المخطوطة



صورة الصفحة الثانية من القصيدة المخطوطة



## الحواشي:

- (1) يُنظر: السنوسي، محمّد المهدي، المولد الشريف النبوي: 23-31.
- (2) أرسلان، شكيب. حاضر العالم الإسلامي: 162/1، ويُنظر: الحبوش، يوسف عبد الهادي: عُمر المختار الحقيقة المغيبيّة: 41.
- (3) السنوسي، أحمد الشريف. الشمس النورانيّة العرفانيّة الإشرافيّة في بيان أعلام الطريقة السنوسية الإدريسية المحمديّة (مخطوط).
- (4) الرحلة الصحراويّة، نقلًا عن: الحبوش، عُمر المختار الحثيثة المغيبيّة: 47.
- (5) العظم، صادق مؤيد. رحلة في الصحراء الكبرى بأفريقيا: 112 - 114.
- (6) يُنظر: جبران، محمّد مسعود. مصطفى بن زكري في أطوار حياته وملامح أدبه وتحقيق ديوانه: 27 وما بعدها؛ وابن مصطفى، محمّد كامل. الكناشة (مخطوط): 57، 62؛ وابن زكري، مصطفى، ديوانه: 135 - 137.
- (7) يُنظر: صور المخطوط في الملاحق.
- (8) في المخطوط: «السيادة السادة»، بزيادة «السادة».
- (9) «العزّ»: جمع أعزّ، وهو الأبيض، ويُطلق على صفوة الأشياء أو خيارها وأفضلها؛ أي: أشارت أفضل وأشرف المكارم والفضائل إلى شمائله. «قرّت»: بمعنى أقرّت: وافقت؛ أي أنّ المعالي أشارت والعلباء أقرّت.
- (10) في المخطوط: «حسن». وفيه: «وهدي نوره». «وهديّ»: أي: طريقة ومسلك. «نؤاره»: أي: مناره المضيء ومصدر استمداده هم «القدّماء» من السلف الصالح، حيث عادت السنوسية بالتصوّف إلى منابعه الصافية وأصوله النقيّة.
- (11) «رُبعة» صفة للشخص، تدلّ على أنّه متوسط القامة، ليس بالطويل البائن ولا بالقصير المفرط. «شامة»: علامة أو نقطة سوداء. «شمّاء»: مرتفعة أو ذات شرف.
- (12) «أزهر اللّون»: لونه أبيض مشرب بحمرة، أو مُضيء ومشرق. «سنّاه»: ضوءه ولمعانه.
- (13) «أفلاج النّعير»: الثغر: الأسنان؛ أي: أنّ بين ثناياه فُرح. «شئن الكفّ»: غليظه، إشارة إلى القوّة والشدّة. «جفّاء»: بُعد وسعة.
- (14) في المخطوط: «أهدب»، تصحيف. والأهدب: طويل أهداب العينين. «النّجلاء»: الحسناء واسعة العينين. والمعنى: أنّ طرف الممدوح أكحل، لا تملك مثله النجلاء، ولأنّ الاكتحال خطّ بالأساس جاء بلفظة الإملاء للمشكلة.
- (15) «أجلى»: واسع الجبين. «أشمّ»: مرتفع الأنف أو مستويه (صفة الأنف الأفتى). «أخمصّ فيه للخلاء أجتلاء»: الخمص: خلاء البطن وضموره؛ يريد: فيه لخلاء البطن وضموره وضوح.
- (16) في المخطوط: «رؤف»، وهي لغة في «رؤوف» قرئ بها في السبع، ولكن ينكسر بها الوزن. «سجّاية»: جمع سجيّة؛ أي: طبائعه وصفاته الفطريّة.
- (17) في المخطوط: «العداء»، ولا يستقيم به الوزن. «وايل»: مطر غزير.
- (18) «سلسبيل»: الشراب السهل المرور في الحلق؛ لعدوبته. «غواديه»: جمع غادية، وهي السحابة التي تمطر في الصباح. «الهبجاء»: الحرب والقتال.
- (19) في المخطوط: «برقة كان»، بزيادة «كان» ولا يستقيم به الوزن. «مغناه»: موضع إقامته ومنزله. وبرقة: إقليم عريق شمل قديماً المنطقة بين الإسكندرية وإفريقيّة، وعُرف بمدنه الخمس (بنتابلس). وفي العصر الحديث يمتدّ من السلوم شرقاً إلى الوادي الأحمر غرباً. نال استقلاله عام 1949م (الدولة العربية الثامنة)، ثمّ توحدّ مع طرابلس وفرّان عام 1951م في المملكة الليبية المتّحدة بقيادة الملك إدريس السنوسي. يُنظر: الحموي، ياقوت، معجم البلدان: 388/1؛ والأشهب، محمّد الطيّب، برقة العربية أمس واليوم: 21 وما بعدها.
- (20) «أجتلاء»: الكشف والظهور.
- (21) «طّيّ الفلّ»: قطع المسافات الطويلة في الصحراء (في إشارة إلى أسفاره الطويلة بين برقة والحجاز والجيوب والكفرة وتشاد).
- (22) «الجيوب»: واحة تقع جنوب شرق طبرق (285 كم). كشفت نقوشها القديمة عن استيطان قبائل (التحنو، والتحمو، والليبو، والمشوش) لها، وكانت محطة دينيّة وتجاريّة هامّة في العصور الإغريقيّة والرومانيّة. أصابها الخراب وهجرها سكّانها بعد تغيير مسارات القوافل، حتّى اختارها الإمام محمّد بن عليّ السنوسي مقرّاً له عام 1856م؛ فحوّلها بزوايته الكبرى إلى منارة علم وهداية، ومعهد لتخريج كبار الدعاة والعلماء، وأحيا موانئها باستنباط العيون وعرس الجنان، وظلّت تؤدّي رسالتها الحضاريّة حتّى طالتها يدُ العبث عام 1984م. يُنظر: شلّوف، عبد السلام، معجم المواقع والوقائع الليبية: 246-250، وشكري، محمّد فؤاد، السنوسية دين ودولة: 36، 37.
- (23) «الحطيّم»: بناء قبالة الميزاب من خارج الكعبة. «والنبطحاء»: مكة المكرمة.

- (24) «الكفرة»: واحة كبرى جنوب شرق ليبيا، تُعدُّ من أمنع المعاقل الصحراوية. استوطنتها قديماً قبائل (التبؤ)، ثم دخلت طوراً حضارياً حين اتخذها الإمام محمد المهدي السنوسي مقراً له عام 1895م، فأنشأ فيها (زاوية التاج) لتكون عاصمة روحية وعمقاً استراتيجياً. ظلت الكفرة قلعة للمقاومة وعصب إمداد للمجاهدين حتى سقوطها بيد الطليان عام 1931م بعد قصف جوي عنيف، وتلتها المأساة المعروفة بـ (هجرة الكفرة) التي نزح فيها السكان عبر الصحراء نحو دول الجوار. يُنظر: الدجاني، أحمد صدقي، الحركة السنوسية نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر: 145، وبعيو، مصطفى، المختار في تاريخ ليبيا: 156؛ والتليسي، خليفة، معجم معارك الجهاد: 412.
- (25) في المخطوط: «إشارات»، والصواب ما أثبتناه.
- (26) في المخطوط: «في القي القري»، بزيادة «القي»، ولا يستقيم بها الوزن.
- (27) ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير (السفر الثاني): 2/ 142. ويُنظر: الترمذي، محمد بن عيسى، الشمائل المحمديّة: 38.
- (28) الترمذي، الشمائل المحمديّة: 41.
- (29) البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، رقم (3547). ومسلم، أبو الحسين ابن الحجّاج، المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل، رقم (2330).
- (30) الترمذي، الشمائل المحمديّة: 42.
- (31) مسلم، المسند الصحيح المختصر، رقم (2339).
- (32) الترمذي، الجامع الكبير، رقم (3635). ويُنظر: الترمذي، الشمائل المحمديّة: 38.
- (33) البخاري، الجامع المسند الصحيح المختصر، رقم (3551). ومسلم، المسند الصحيح المختصر، (2337).
- (34) الترمذي، الشمائل المحمديّة: 41.
- (35) الترمذي، الجامع الكبير، رقم (3637). ويُنظر: البيهقي، أحمد بن الحسين، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة: 1/ 212.
- (36) الترمذي، الجامع الكبير، رقم (3645).
- (37) أرسلان، شكيب، حاضر العالم الإسلامي: 1/ 163.
- (38) الدجاني، أحمد صدقي، الحركة السنوسية: 112. (ويُنظر تفصيل رحلات الإمام ومراكز دعوته: الكتاب نفسه).
- (39) يُنظر: المجنوب، عبد الله الطيب، المرشد في فهم أشعار العرب وصناعتها: 1/ 342.
- (40) حول الفرق الدلالي بين الثبوت والحدوث في المشتقات، يُنظر: السامراني، فاضل، معاني النحو: 3/ 120 وما بعدها.
- (41) البوصيري، شرف الدين، ديوان البوصيري: 45.
- (42) أرسلان، شكيب، ديوان الأمير شكيب أرسلان: 184.

## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً: القرآن الكريم

### ثانياً: المصادر المخطوطة

1. السنوسي، أحمد الشريف. الشمس النورانية العرفانية الإشرافية في بيان أعلام الطريقة السنوسية الإدريسية المحمديّة. مصورة بمكتبة أحمد محمد جاد الله، البيضاء، ليبيا.
2. ابن مصطفى، محمد كامل. الكناشة. مخطوط، المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية، طرابلس، رقم الحفظ: 2175.

### ثالثاً: المصادر والمراجع المطبوعة

3. أرسلان، شكيب. حاضر العالم الإسلامي. 2ط، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1352هـ/1933م.
4. أرسلان، شكيب. ديوان الأمير شكيب أرسلان. بيروت: دار الكتب العلميّة، د. ت.
5. الأشهب، محمد الطيب. برقة العربية أمس واليوم. القاهرة: مطبعة الهوّاري، 1936م.

6. البخاري، محمد بن إسماعيل. الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه. ط1، بيروت: دار طوق النجاة، 1422هـ.
7. بعيو، مصطفى عبد الله. المختار في تاريخ ليبيا. ط1، بنغازي: دار ليبيا للنشر والتوزيع، 1971م.
8. البوصيري، شرف الدين. ديوان البوصيري. تحقيق: محمد سيد كيلاني، ط1، القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1955م.
9. البيهقي، أحمد بن الحسين. دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988م.
10. الترمذي، محمد بن عيسى. الجامع الكبير. ط1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1996م.
11. الترمذي، محمد بن عيسى. الشمائل المحمديّة. تحقيق: محمد عفيف الزعبي، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1420هـ/1999م.
12. التليسي، خليفة محمد. معجم معارك الجهاد في ليبيا 1911-1931. ط1، طرابلس: الدار العربية للكتاب، 1972م.
13. جبران، محمد مسعود. مصطفى بن زكري في أطوار حياته وملاحم أدبه وتحقيق ديوانه. ط2، طرابلس: منشورات مركز جهاد الليبيين، 2007م.
14. الحبوش، يوسف عبد الهادي. عمر المختار الحقيقة المغيبة. ط1، القاهرة: مكتبة وهبة، 2017م.
15. الحموي، ياقوت. معجم البلدان. بيروت: دار صادر، (د.ت.).
16. ابن أبي خيثمة، أحمد بن زهير. التاريخ الكبير (السفر الثاني). تحقيق: صلاح بن فحي هلال، ط1، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة، 1424هـ.
17. الدجاني، أحمد صدقي. الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر. بيروت: دار لبنان للطباعة والنشر، 1967م.
18. ابن زكري، مصطفى. ديوان ابن زكري. تحقيق: علي مصطفى المصراطي، ط1، بيروت: دار لبنان للطباعة والنشر، 1966م.
19. السامرائي، فاضل صالح. معاني النحو. ط2، عمان: دار الفكر، 2000م.
20. السنوسي، محمد المهدي. المولد الشريف النبوي. تحقيق: أحمد محمد جاد الله، ط1، الجغبوب: جمعية الإمام محمد بن علي السنوسي للثقافة والتراث، 2022م.
21. السنوسي، محمد بن علي. المنهل الروي الرائق في أسانيد العلوم وأصول الطرائق. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ.
22. شكري، محمد فؤاد. السنوسية دين ودولة. القاهرة: دار الفكر العربي، 1948م.
23. شلوف، عبد السلام محمد. معجم المواقع والوقائع الليبية. بنغازي: دار ومكتبة الفضيل للنشر، 2007م.
24. العظم، صادق مؤيد. رحلة في الصحراء الكبرى بأفريقيا. القاهرة: مطبعة هندية، 1900م.
25. المجذوب، عبد الله الطيب. المرشد في فهم أشعار العرب وصناعتها. ط2، الكويت: دار الآثار الإسلامية، 1989م.
26. مسلم، أبو الحسين ابن الحجّاج. المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل. ط1، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1955م.
27. ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب. ط1، بيروت: دار صادر، 1997م.