

متغير الخطورة الانتخابية وانعكاساته المحتملة على السلوك التصويتي في انتخابات الرئاسة الليبية 24 ديسمبر
دراسة من منظور نظرية الاختيار العقلاني الرشيد

**The electoral risk variable and its possible repercussions on voting behavior in the Libyan
presidential elections, December 24**
A study from the perspective of rational choice theory

الكلمات الدالة:
متغير الخطورة الانتخابية
السلوك التصويتي في
انتخابات الرئاسة الليبية 24
ديسمبر

حسين يوسف القطر ونى

استاذ مساعد - قسم العلوم السياسية - كلية الاقتصاد - جامعة بنغازي - ليبيا

alkatrony@yahoo.com

الخلاصة

نظرية الاختيار العقلاني
الرشيد

إن تطبيق نظرية الاختيار العقلاني في السياسة قريب من الواقع. لأن فكرة (المصلحة العامة) هي مفهوم غير واضح، ويمكن أن تختلط مع مصلحة ممارسي السياسة، لكن النقد المعياري (الأخلاقي) لنظرية الاختيار العقلاني يعتمد على نقطة ارتكازها في التحليل على الفرد، وذلك يكون الإجراء أخلاقياً عندما يكون عقلانياً وتستند المقايضات إلى الحسابات. النقد الأخير هو أن مكونات الفعل البشري ليست عقلانية فحسب، بل أن الفرد - كما قال العديد من الفلاسفة والعلماء - هو مزيج من العقلانية واللاعقلانية فيما يتعلق بالانتخابات الرئاسية الليبية.

ABSTRACT

The application of rational choice theory in politics is close to reality; Because the idea of (public interest) is an unclear concept, and may be mixed with the interest of policy practitioners, but the normative (ethical) criticism of the rational choice theory is based on its fulcrum in the analysis on the individual, and that the action is moral when it is rational and the trade-offs are based on the calculations. The last criticism is that the components of human action are not only rational, but that the individual - as many philosophers and scientists have said - is a mixture of rationality and irrationality With regard to the Libyan presidential elections.

المقدمة

ستشهد ليبيا يوم 24 ديسمبر 2021 انتخابات مهمة بعد مضي 7 سنوات على آخر انتخابات برلمانية. ولكن الحدث الأبرز في هذه الانتخابات هو الانتخابات الرئاسية التي تجرى لأول مرة ليس بعد 17 فبراير فحسب ولكن في تاريخ ليبيا منذ نشأتها في عام 1951م.

وبصفة عامة فإن الانتخابات التي ستجري في مناطق ودول غير مستقرة عادة ما تصاحبها مخاطر عديدة سواء كانت محسوبة أو غير محسوبة. وفيما يتعلق بالانتخابات الليبية في 24 ديسمبر 2021م سوف تجرى هذه المرة في ظل ظروف سياسية متغيرة إلى حد كبير عما سبقها من انتخابات في ظل الانتخابات الرئاسية فهي عملية ستكون محفوفة بالمخاطر لعدة أسباب رئيسية ليس فيها سببا واحدا يمكن ان نقول انه سببا ثانويا. وبالتالي أصبح سباق الرئاسة الليبية متغيرا جديدا في معادلة الصراع السياسي القائم منذ عام 2011م تزيد من معدلات الخطورة الانتخابية والحاجة المحلة إلى ضرورة التعامل مع كل المخاطر المحتملة من أجل نجاح العملية الانتخابية. لذلك تتلخص مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي:-

- ما المقصود بمتغير الخطورة الانتخابية وماهي مؤثراته وتأثيراته المحتملة على سلوك الناخبين في الانتخابات الرئاسية يوم 24 ديسمبر المقبلة؟

وهكذا، سيكون مخططاً بهذه الورقة دراسة هذه الحالة من خلال التعرف على عوامل الخطورة الأمنية والسياسية وانعكاساتها المحتملة على السلوك الانتخابي للناخبين .

وتطرح الدراسة افتراض أساسي وتسعى لاختبار صدقه من عدمه على النحو الآتي:

" هناك عوامل خطورة أمنية وسياسية تصاحب انتخابات الرئاسة الليبية في 24 ديسمبر سيكون لها انعكاساتها المحتملة على السلوك التصويتي للناخبين في ليبيا "

وفيما يتعلق بمنهجية البحث المتبعة ، فقد اعتمدت الدراسة على استخدام تقييم ادارة المخاطر التابعة للمفوضية العليا للانتخابات للأوضاع الأمنية للدوائر الانتخابية الصادرة عنها في شكل تقارير مكتوبة ومنشورة بالإضافة إلى توظيف " نظرية الاختيار العقلاني الرشيد" باعتبارها من أنسب النظريات التي يمكن الاعتماد عليها في تفسير وتحليل اتجاهات الناخبين في الانتخابات الرئاسية المقبلة .

مباحث الدراسة

أولاً: تقييم المخاطر الانتخابية لانتخابات 24 ديسمبر

ان تقييم المخاطر الانتخابية ووضعها في الحسبان يعد امرا ضروريا لضمان نجاح العملية الانتخابية والقبول بنتائجها النهائية وبناءا عليه يمكن تحديد المخاطر الانتخابية في العناصر الخارجية والداخلية التالية:-

1- عوامل المخاطر الخارجية

• الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية المتردية

• الإقصاء السياسي والاجتماعي

• الصراع بشأن تغير ديناميكيات السلطة

- التمييز والعنف على أساس نوع الجنس
- وجود عناصر مسلحة غير تابعة للدولة
- وجود جماعات الجريمة المنظمة
- الإبادة الجماعية والجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب
- انتهاكات حقوق الإنسان
- الأخطار البيئية
- تقارير وسائل الإعلام غير الأخلاقية

2- عوامل الخطورة الداخلية

أ- الإطار القانوني الانتخابي

- قانون الانتخابات المتنازع عليها
- النظام الانتخابي غير الصالح
- القواعد الإدارية الانتخابية غير الكافية
- التخطيط والإعداد لتنفيذ الأنشطة الانتخابية
- الأداء الضعيف لهيئات إدارة الانتخابات
- نظام غير مناسب لتسوية النزاعات الانتخابية
- عدم كفاية التخطيط التشغيلي
- عدم كفاية الأرصدة والتمويل والميزانية
- عدم كفاية الترتيبات الأمنية الانتخابية

ب- التدريب والمعلومات

- ضعف التدريب لموظفي الانتخابات
- نقص التدريب للأحزاب السياسية والإعلام
- نقص التدريب لوكالات قطاع الأمن

- ضعف حملات التوعية والتنقيف للناخبين

ج- التسجيل

- تسجيل الناخبين بطرق إشكالية
- تسجيل الأحزاب السياسية والمرشحين بطرق إشكالية
- اعتماد المراقبين المحليين والدوليين بطرق إشكالية

د- الحملات الانتخابية

- عدم المساواة والمحسوبية في التواصل مع وسائل الإعلام
- استخدام الأحزاب السياسية لوسائل الإعلام بطرق استفزازية
- حشود الأحزاب الاستفزازية
- أعمال استفزازية وعنيفة من قبل الأحزاب السياسية

هـ- عمليات الاقتراع

- عدم كفاية وإتلاف وفقدان المواد الحساسة وغير الحساسة
- انعدام الشفافية في الاقتراع الخاص والخارجي
- سير العمليات في يوم الانتخابات بطرق إشكالية
- عد وفرز بطاقات الاقتراع ونتائج التصويت بطرق إشكالية

و- التحقق من نتائج الانتخابات

- سوء إدارة نتائج الانتخابات
- سوء إدارة الدور النهائي في الطعون الانتخابية
- رفض نتائج الانتخابات

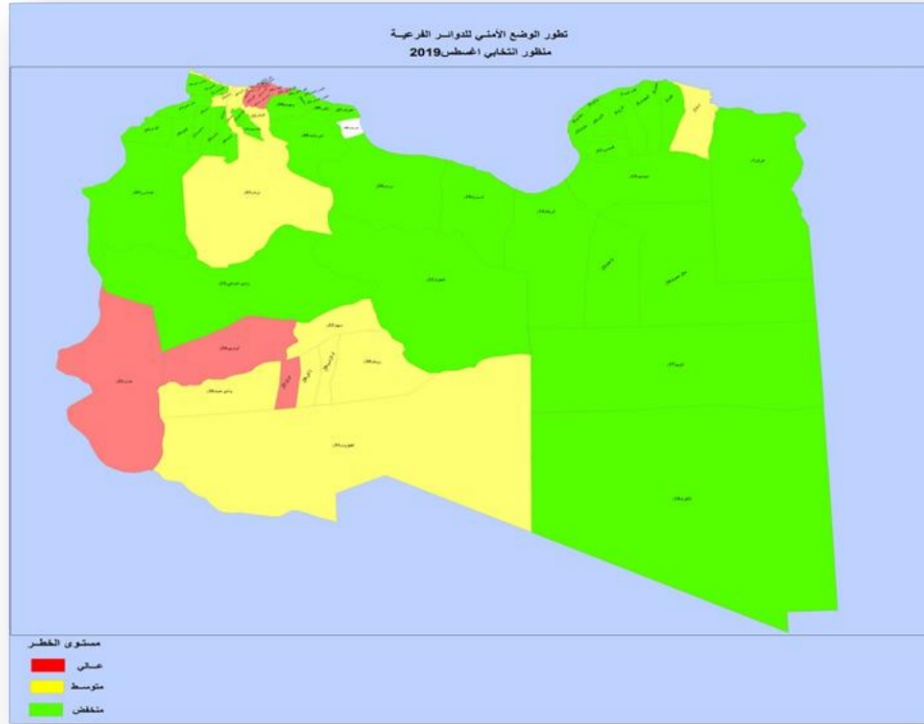
في إطار عمل المفوضية العليا للانتخابات قامت إدارة المخاطر الانتخابية التابعة للمفوضية بإصدار مجموعة من التقارير الدورية لتقييم المخاطر الأمنية على سير نجاح العملية الانتخابية في ليبيا خلال السنوات الماضية من عام 2015م الى عام 2019م واستنادا على هذه التقارير اخترنا آخر تقرير صادر عن إدارة المخاطر بالمفوضية العليا للانتخابات باعتباره الاقرب الى المرحلة الحالية وبناءا على ذلك يمكن رصد المخاطر الأمنية التالية في الجدول رقم 1

الجدول رقم 1 يوضح المخاطر الامنية الانتخابية في الدوائر الانتخابية

	الدائرة الفرعية	الحالة الأمنية	الاتصالات	إمكانية اجراء انتخابات
46	تاورغاء	-	-	-
47	مصراته	جيدة	متوسطة	ممکن
48	بني وليد	جيدة	متوسطة	ممکن
49	زليتن	جيدة	جيدة	ممکن
51	ترهونة	جيدة	جيدة	ممکن
51	مسالته	جيدة	جيدة	ممکن
52	الخمس الساحل	جيدة	جيدة	ممکن
53	الخمس المدينة	جيدة	جيدة	ممکن
54	لصر الخيار	جيدة	جيدة	ممکن
55	المره بوللي	خطيرة	متوسطة	غير ممکن
56	تاجوراء	خطيرة	متوسطة	غير ممکن
57	سوق الجمعة	خطيرة	متوسطة	غير ممکن
58	طرابلس المركز	خطيرة	متوسطة	غير ممکن
59	حي الندلس	خطيرة	متوسطة	غير ممکن

61	جنزور	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
61	ابوسليم	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
62	عين زاره	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
63	الماية	متوسطة	متوسطة	غير ممكن
64	الناصرية	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
65	العزيزية	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
66	السواني	خطيرة	متوسطة	غير ممكن
76	لصر بن غشير	خطيرة	منعدمة	غير ممكن
76	مسيحل-السايح-اسببعة	خطيرة	منعدمة	غير ممكن
76	الزاوية	متوسطة	جيدة	غير ممكن
62	صبراته	متوسطة	جيدة	غير ممكن
64	العجيات	جيدة	جيدة	ممكن
60	صرمان	متوسطة	جيدة	غير ممكن
64	زواره	متوسطة	جيدة	غير ممكن
61	الجميل	جيدة	جيدة	ممكن

الخريطة رقم 1 توضح مستويات المخاطر الامنية في عام 2019



حسب تحليل البيانات للمناطق كافة حسب اللون الموضح في الخريطة رقم 2 يمكن القول ان هناك ثلاثة مستويات للخطورة الامنية على الانتخابات :

أولا : مناطق عالية الخطورة :-

- 1- القاه ربوللي 2- تاجوراء 3- سوق الجمعة 4- طرابلس المركز 5- حى الاندلس 6- جنزور
- 7- بو سليم 8- عين زارة 9- الناصرية 10- العزيزية 11- السوانى 12- قصر بن غشير
- 13- مسيحل-السايج- السبيعة 14- اوبارى 15- مرزق
- 16- غات

ثانيا : مناطق متوسطة الخطورة :-

- 1- درنة 2- سرت 3- سبها 4- وادي الشاطئ 5- اوباري

6- غات	7- وادي عتبة	8- مرزق	9- تراغن	10- ام الارانب
11- زويلة	12- القطرون	13- الماية	14- الزاوية	15- صبراتة
16- صرمان	17- زوارة	18- غريان	19- مزدة	20- يفرن

ثالثاً : مناطق الوضع بها جيد :-

باقي المناطق الأخرى غير التي ذكرناها سابقا

لكن اذا كانت هذه هي مستويات الخطورة الامنية فما هي المخاطر الاخرى الغير محسوبة في انتخابات الرئاسة الليبية 24 ديسمبر 2021م. وبالنسبة للمخاطر السياسية يمكن اختصارها في ثلاثة مخاطر وهي:-

1- خطورة المال السياسي في الانتخابات

2- خطورة الخلاف حول القاعدة الدستورية

3- خطورة الخطاب الإعلام - السياسي في اثارة المشاعر السلبية

4- خطورة المشاركة السياسية في اختيار اول رئيس لليبيا منتخب ديمقراطيا

صحيح أن القرار الإنساني وبالتالي قرار الناخب يخضع إلى تحليل التكاليف والأرباح إلا أن هذا لا يعني أنه عقلاني بالكامل حيث أن القرار يخضع إلى عملية ترجيحية بين العقل والعاطفة. وهو ما يعني أن الإنسان يتصرف عند دراسة قراراته مثل ما يصطلح على تسميته بالكائن الاقتصادي (Homoeconomicus) لكن القرار يتخذ في الأخير بطريقة عاطفية متأثراً بعاملين اثنين هما (عزيزا: 2014 : <https://nawaat.org/>)

1- عامل تأثير الملكية (effect de dotation)

نقول هذه الفرضية أن الإنسان وبالتالي الناخب يعطي المزيد من القيمة والاهتمام إلى منتج أو ملكية إذا كانت بحوزته وتحت ملكيته. بعبارة أخرى، وحسب فرضية تأثير الملكية فإن قيمة المنتج أو الممتلك تكون أعلى حينما يكون بحوزتنا منه حينما لا يكون تحت ملكيتنا ونصرفنا. سياسياً وانتخابياً وفي المحطات السياسية، يكمن تأثير هذه الفرضية في أن المالك يسعى إلى الدفاع على أشياءه و كل ما بين يديه حين يتعلق الأمر بتغيير جذري قد يمس من ممتلكاته. في هذه اللحظة يطلق الإنسان كوابح عاطفية دفاعية ليست بالضرورة معقلنة او خاضعة لحسابات الربح والخسارة.

2- عامل التخفيف من المخاطر

نأتي الآن إلى العامل الثاني أي الخوف من المخاطرة. وفقاً لهذا العامل يفضل الإنسان الاستثمارية المضمونة على التغيير الذي يتطلب درجات من المخاطرة حتى وإن كان التغيير مريح ويجلب العديد من الإيجابيات على المدى المتوسط والبعيد. هذا الأمر يعود إلى كون التفكير البشري قصير المدى في غالبه. فالإنسان يفضل المكاسب الآنية على قتلها على المكاسب البعيدة على وفرتها وأهميتها بل أنه يفضل خسائر قليلة على مكاسب كبيرة إذا اقترنت هذه المكاسب بدرجة مخاطرة غير محسوبة. لذلك يفضل الإنسان والناخب أهداف قصيرة على أخرى متوسطة أو بعيدة المدى مهما كانت وجهة ودرجة صدقية وقوة الأهداف المتوسطة والبعيدة. نفس الأمر ينطبق على الوعود. فالإنسان يفضل المكافآت والوعود الآنية على المكافآت والوعود الآجلة. سياسياً، من المهم الإشارة هنا إلى أن هذا السلوك يأخذ بعداً دراماتيكياً إذا تعلق الأمر بإصلاحات سياسية كبيرة تتطلب طول نفس وطول أمد.

ثانياً: السلوك التصويتي لأعضاء لجنة الحوار 75 في ضوء نظرية الاختيار العقلاني الرشيد

أعلنت بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا أسماء المشاركين في ملتقى الحوار السياسي المقرر عقده في تونس خلال الأيام المقبلة. وضمت القائمة التي نشرتها البعثة الأممية اليوم، 75 أسماً، من مختلف مدن ومناطق ليبيا، يمثلون كافة التوجهات السياسية والاجتماعية، للمشاركة في الملتقى الذي من المقرر أن تعقد فعالياته يوم 9 نوفمبر المقبل برعاية بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا، التي ستبدأ في تنظيم سلسلة اجتماعات تمهيدية عبر الاتصال المرئي. وجاءت قائمة أعضاء ملتقى الحوار السياسي الليبي كالتالي: (<http://alwasat.ly/news/libya/299206>)

الجدول رقم 3 يوضح اسماء لجنة الحوار المعروفة بمجموعة 75

أعضاء ملتقى الحوار السياسي الليبي القائمة النهائية		
1. إبراهيم عبد العزيز إبراهيم صهد	26. سعيد صالح كلا	51. عمر غوث أبو كادر
2. أبو بكر عويذات عمر	27. سلطنة مسعود المسماري	52. فاطمة الزهراء أحمد محمد علي لتقي
3. أبو بكر عيسى عوض سعيد العبيدي	28. سلوى فوزي الدغيني	53. فائق دنه
4. أبو بكر مصباح	29. سليمان عربي الأصبى	54. فقي علي محمد أرحومة
5. أحمد الشركسي	30. السيدة كامل الطوطوي	55. فوزي رجب العقاب عبد الله
6. إدريس يحيى البرعصي	31. صالح محمد مسعود العبيدي	56. لميس عبد المجيد بن سعد
7. أكرم الجنين	32. عائشة المهدي شلاحي	57. ماجدة محمد الفلاح
8. إلهام عبد الله السعودي	33. عبد الجليل الشاوش	58. مبروكة عبد الهادي القماطي
9. أم العز القارسي	34. عبد الرحمن الشيباني السويحي	59. محمد أبو سنينة
10. أمل محمد بوقطيط	35. عبد الرحمن موسى سليمان العبار	60. محمد أبو عويطة
11. أنس سعيد إدريس	36. عبد الرزاق العرادي	61. محمد آدم ليلو
12. بالقاسم محمد التمر	37. عبد السلام شوها	62. محمد الرعيش
13. بدر علي سليمان موسى	38. عبد القادر سعد حبيلوس	63. محمد العجيني الحسناوي
14. تاج الدين محمد الرزالي	39. عبد القادر حسن بحوي	64. محمد اللافي
15. جارية شعيتير	40. عبد القادر عمر احويلي	65. محمد تكتة
16. حسن صالح الزرقاء	41. عبد الله الشيباني الشيباني	66. محمد مصباح عقيلة البرغوشي
17. حسين الانصاري	42. عبد الله عثمان عبد الله عبد الرحيم	67. مسعود عمر العرفي
18. حمد البنداق العبيدي	43. عبد المجيد مانيطة	68. مصباح دومة أوحيدة
19. خالد علي الأسطى	44. عبد المظلل إدريس ثابت حمد	69. معاذ عبد الحميد المنلوخ
20. خالد محمد غلبو	45. عزة محمود الصيد	70. منصور ابريك الحصادي
21. خديجة عبد العالي إبراهيم	46. علي إبراهيم ديبية	71. موسى أراج
22. ربيعة عبد الرحمن أبو راص	47. علي حسين أبو نجيم	72. نزار كعوان
23. رمضان السنوسي بالهاج	48. علي عبد العزيز عبد السلام علي	73. هاجر محمد القاند
24. زباد دغيم	49. علي كشير	74. وإقية سيف النصر
25. زيدان معنوق الزائمة	50. عمر أبو ليفة	75. يوسف عبد السلام الفرجاني

بناءً على قرار مجلس الأمن رقم 2510 (2020)، الذي صادق على مخرجات مؤتمر برلين الدولي حول ليبيا، قامت بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا بتسيير الجولة الأولى من ملتقى الحوار السياسي الليبي من 7 إلى 15 تشرين الثاني/نوفمبر 2020 في العاصمة التونسية. جمع الملتقى 75 مشاركاً ليبيا من النساء والرجال الذين يمثلون ألوان الطيف السياسي والاجتماعي الليبي.

بدأت محادثات ملتقى الحوار السياسي الليبي بجلستين افتراضيتين في 7 و 8 تشرين الثاني/نوفمبر واستمرت باجتماعات مباشرة من 9 إلى 15 تشرين الثاني/نوفمبر. وقامت الممثلة الخاصة للأمين العام للأمم المتحدة بالإجابة ورئاسة بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا، ستيفاني وليامز، بتسيير المحادثات بدعم من فريق من البعثة يمثل مختلف الأقسام، وكذلك فريق من مركز الحوار الإنساني. كما قدم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الدعم التنظيمي والتشغيلي لملتقى الحوار السياسي الليبي.

وفي ختام الملتقى، توافق ممثلو الليبيين على خارطة طريق لإجراء انتخابات وطنية وشاملة وديمقراطية وذات مصداقية، وذلك في 24 كانون الأول/ديسمبر 2021. وهذا اليوم التاريخي، الذي سيصادف مرور 70 عاماً منذ إعلان ليبيا استقلالها في عام 1951، يمثل أخيراً فرصة للبيين لإنهاء المرحلة الانتقالية واختيار طريق جديد للمضي قدماً. وتمثل خارطة الطريق عملية قائمة على الحقوق وتستجيب للأمال والمطالب التي أعرب عنها العديد من الأطراف المعنية الليبية والفئات والأشخاص من الليبيين الذين انخرطت معهم الأمم المتحدة في مناقشات طوال هذه العملية وحتى الآن.

كما اتفق المشاركون على ضرورة إصلاح السلطة التنفيذية بما يتماشى وخلاصات مؤتمر برلين، وحددوا هيكل واختصاصات المجلس الرئاسي ورئيس للحكومة منفصل عن المجلس. وحددوا أيضاً معايير الترشح لهذه المناصب. وتشكل خارطة الطريق ووثيقة الاختصاصات ومعايير الترشح والبيان الصادر عن المشاركات المخرجات الرسمية لهذه الجولة من ملتقى الحوار السياسي الليبي. وسوف تتواصل المناقشات في الأسابيع المقبلة عبر الإنترنت حول إصلاح السلطة التنفيذية وحول الدستور. وقد تقرر بالفعل عقد اجتماع للملتقى عبر الإنترنت في 23 تشرين الثاني/ نوفمبر بغية التوصل إلى اتفاق حول معايير الاختيار للمجلس الرئاسي بعد إصلاحه ومنصب رئيس الوزراء. (<https://unsmil.unmissions.org>)

في 18 يناير 2021، شارك 72 من أعضاء منتدى الحوار السياسي الليبي في التصويت على اقتراح 16 يناير لإجراء موحد لاختيار السلطة التنفيذية. تمت الموافقة على الاقتراح، حيث تجاوز مؤيدو القرار 63٪، حيث أيدته 51 ناخباً، ورفضه 19، وامتنع اثنان عن التصويت، وغاب اثنان. يعتمد التصويت على المجمعات الانتخابية، حيث يجب على المرشح لعضوية المجلس الرئاسي أن يحصل على 70٪ من إجمالي الأصوات في اقليمه، وفي حال فشل المرشحون للحصول على النسبة المطلوبة، يتم إجراء الانتخاب بنظام القوائم، تحتوي القائمة على رئيس للمجلس الرئاسي ونائبيه بالإضافة إلى رئيس الحكومة، يجب على القائمة أن تحصل على 3 تزيكات من أعضاء المنتدى من المنطقة الجنوبية و6 تزيكات من أعضاء المنتدى من المنطقة الشرقية و 8 تزيكات من أعضاء المنتدى من المنطقة الغربية لخوض الجولة الأولى (بمجموع 17 تزيكية).

بعد فرز التزيكات والتأكد من عدم تزيكية مرشح لقائمتين، تبدأ الجولة الأولى، وفيها يجب على القائمة الحصول على 60٪ من إجمالي الأصوات الصحيحة.

وإن لم تحصل أي قائمة على النسبة المطلوبة، تذهب أكثر قائمتين حصولاً على الأصوات للجولة الثانية، ويشترط لفوز القائمة في الجولة الثانية والنهائية الحصول على 50٪ + 1 من إجمالي الأصوات الصحيحة.

أعلنت بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا عن فتح باب الترشح للسلطة التنفيذية من 21 يناير إلى 28 يناير من عام 2021

في 30 يناير 2021 أعلنت بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا عن قائمة المرشحين للمجلس الرئاسي ومنصب رئيس الوزراء وذلك كالتالي :-

الترشح للمجلس الرئاسي

يتعين على من يرغب في الترشح لعضوية المجلس الرئاسي توفير تزيكيتين من قبل أعضاء المجمع الانتخابي الذي ينتمي إليه المرشح بغض النظر عن عدد الأعضاء المنتمين لذلك المجمع الانتخابي.

الترشح لمنصب رئيس الوزراء

يتعين على من يرغب في الترشح لرئاسة الحكومة توفير تزيكيتين على الأقل من أعضاء ملتقى الحوار السياسي الليبي دون شرط أن تكون التزيكيتان من مجمع انتخابي واحد

وفي اليوم الثاني من اجتماع ملتقى الحوار السياسي الليبي في سويسرا لاختيار سلطة تنفيذية موحدة مؤقتة للسير بليبيا صوب الانتخابات الوطنية في 24 ديسمبر 2021، أدلى أعضاء ملتقى الحوار السياسي الليبي بأصواتهم لاختيار أعضاء المجلس الرئاسي. وجرت عملية التصويت بطريقة اتسمت بالحرية والشفافية، وذلك عقب اختتام جلسات تفاعلية مع المرشحين للمجلس الرئاسي تم بثها على الهواء للجمهور الليبي. وقد أجري التصويت لكل مجمع انتخابي وفقاً لآلية اختيار السلطة التنفيذية المؤقتة التي اعتمدها ملتقى الحوار السياسي الليبي في 19 يناير 2021.

وقد راقبت لجنة التدقيق المنبثقة عن ملتقى الحوار السياسي الليبي عملية عد الأصوات التي أجراها أحد الخبراء الانتخابيين من البعثة.

حاول البعض حصر أسباب الانتخاب وقراءة السلوك الانتخابي قراءة جغرافية، خرائطية معتمداً على ثنائيات الشرق والغرب ، المركز والأطراف، بينما ذهب البعض الآخر إلى قراءة طبقية للفرز بين طبقات مستفيدة وطبقات مهمشة وآخرون ذهبوا إلى الفرز على أساس الأنماط المجتمعية.

في الاجتماع المنعقد بمدينة [جنيف بسويسرا](#)، خلال الفترة من 1 إلى 5 فبراير 2021 تمت عملية التصويت على مرحلتين، كانت المرحلة الأولى بنظام التصويت الفردي لعضوية المجلس الرئاسي وفقاً للمجمعات الانتخابية، والمرحلة الثانية بنظام القوائم الانتخابية.

المرحلة الأولى

في 2 فبراير 2021 بدأ التصويت لاختيار أعضاء المجلس الرئاسي بطريقة المجمعات الانتخابية وأعلنت النتيجة في نفس اليوم. وكانت النتائج على النحو التالي :-

مجمع الغرب		
عدد التواقيع في سجل الناخبين	37	
عدد غير الموقعين في سجل الناخبين	0	
عدد اوراق الاقتراع الباطلة	1	
اسم المرشح	عدد الأصوات	النسبة المئوية من مجموع الأصوات الصحيحة
إدريس القايد	5	13.9%
أسامة الجويلي	2	5.6%
أسعد زهيو	2	5.6%
خالد المشري	8	22.2%
سلامة الغويل	2	5.6%
صلاح الدين النمروش	4	11.1%
طارق الأشر	1	2.8%

عبد الرحمن البلعزي	3	8.3%
عبد الرحيم الشيباني	3	8.3%
عبد الله الملافي	1	2.8%
محمد الحافي	5	13.9%
مجموع الأصوات الصحيحة		36
مجمع الشرق		
عدد التواقيع في سجل الناخبين	23	
عدد غير الموقعين في سجل الناخبين	0	
عدد اوراق الاقتراع الباطلة	0	
اسم المرشح	عدد الأصوات	النسبة المئوية من مجموع الأصوات الصحيحة
خالد السائح	1	4.3%
سليمان عوض	0	0%
الشريف الوافي	6	26.1%
عقيلة صالح	9	39.1%
علي بوخير الله	0	0%
محمد البرغثي	2	8.7%
محمد المنفي	5	21.7%
مصطفى دلاف	0	0%
مجموع الأصوات الصحيحة		23
مجمع الجنوب		

عدد التواقيع في سجل الناخبين	14	
عدد غير الموقعين في سجل الناخبين	0	
عدد اوراق الاقتراع الباطلة	0	
النسبة المئوية من مجموع الأصوات الصحيحة	عدد الأصوات	اسم المرشح
42.9%	6	عبد المجيد سيف النصر
7.1%	1	علي أبو الحجب
35.7%	5	عمر أبو شريده
14.3%	2	موسى الكوني
14	مجموع الأصوات الصحيحة	

المراجع

اولاً: المراجع العربية

- 1- الجوهري، عبد الهادي 2000 ، أصول علم الاجتماع السياسي، الإسكندرية: الدار الجامعية
- 2- سويم، العزي 2010 ، علم النفس السياسي: قراءة تحليلية نقدية، عمان: دار إثراء للنشر والتوزيع

ثانياً: المراجع الاجنبية

- 1- Arrows, K. (1986). Rationality of self and others in economic system. The Journal of Business
- 2- Arrows, K. (1951). Social values and individual values. New York: John Willey & Sons
- 3- Barnes, S. H. & Kaase, M. (1979). Political action: mass participation in five western democracies. Beverly Hills, CA: Sage
- 4- Bartolini, S. & Mair, P. (1990). Identity, competition and electoral availability. New York Cambridge University Press
- 5- Berelson, B. R., Lazarsfeld, P. F. & Mcphee, W. N. (1954). Voting: a study of opinion formation in a presidential campaign. Chicago: Chicago University Press

- 6- Blais, A. (2000). To vote or not to vote: the merits and limits of rational choice theory .Pittsburg: University of Pittsburg
- 7- Buchanam, J. M. & Tullock, G. (2001). The calculus of consent: logical foundations of constitutional democracy. Ann Arbor: University of Michigan Press
- 8- Budge, I., Crewe, I. & Farlie, D. (1976). Party identification and beyond. New York: John .Wiley
- 9- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E. & Stokes, D. E. (1960). The american voter

ثالثا: الانترنت

1- - نظرية الاختيار العقلاني لآنجهام www.maktabtk.com

2- نظرية (الخيار العقلاني) في العلوم السياسية webcache.googleusercontent.com